

Proyecto

“Asegurando el Agua y los Medios de Vida en la Montaña”

DOCUMENTO DE SISTEMATIZACION



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



Junio 2016

Este documento ha sido posible gracias al apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el desarrollo Internacional (USAID). Fue preparado por el Instituto de Montaña para el proyecto Asegurando el Agua y los Medios de Vida en la Montaña AID-527-A-14-00001

**“APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS Y CONCEPTOS EN EL CURSO DE ESTRATEGIAS EN
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL MARCO DEL PROYECTO “ASEGURANDO EL
AGUA Y LOS MEDIOS DE VIDA EN LA MONTAÑA” Y EL PROYECTO “FORTALECIMIENTO
DE CAPACIDADES EN ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO Y GESTIÓN INTEGRAL DEL
RECURSO HÍDRICO”**

DOCUMENTO DE SISTEMATIZACION

PRODUCTO 4

Junio 2016

Contenido

I.	Título Sistematización	3
II.	Contexto.....	3
III.	La experiencia	3
IV.	Justificación.....	4
V.	Objetivos de la Sistematización	5
VI.	El eje de sistematización	7
VII.	Ámbito de estudio	7
VIII.	Proceso de intervención	10
8.1.	Metodología y Estrategia	10
8.2.	Productos	12
IX.	LINEA DE TIEMPO	12
9.1.	De los actores.....	14
9.2.	Monitoreo de la experiencia	15
X.	Resultados de la Experiencia.....	16
XI.	Sobre el curso presencial.....	16
11.1.	Sobre el documento de estrategias	17
XII.	Conclusiones y Recomendaciones	19
12.1.	De la ejecución de los talleres	20
12.2.	Del análisis de las herramientas.....	23
XIII.	Lecciones aprendidas	25
XIV.	Bibliografía.....	27
XV.	Anexos.....	27

I. Título Sistematización

“Aplicación de Herramientas y Conceptos en el Curso de Estrategias en Adaptación al Cambio Climático en el marco del proyecto “Asegurando el agua y los medios de vida en la montaña” y el proyecto “Fortalecimiento de capacidades en adaptación al cambio climático y gestión integral del recurso hídrico”

II. Contexto

En la región Ancash, la presencia de la Cordillera Blanca ha representado una fuente de agua y biodiversidad que alberga numerosos ecosistemas que constituyen la Reserva de Biosfera Huascarán que a su vez contribuye a los medios de vida de las poblaciones las cuales constituyen también una riqueza cultural y de conocimiento ancestral para el manejo de estos ecosistemas dentro de sus territorios.

Pese a ello, la RBH se encuentra considerada como una zona de riesgo para los impactos del cambio climático cuyos efectos se ven en la desglaciación de los glaciares perdiendo el 30% de su cobertura en los últimos 20 años. De seguir así, estos impactos afectaran la agricultura, el abastecimiento de agua y los propios ecosistemas frágiles ubicados en la RBH y por consiguiente, los medios de vida de la población vinculada a estos territorios.

Una de las limitaciones es la falta de articulación entre la población y autoridades para coordinar acciones de adaptación al cambio climático (ACC) y a esto se une la falta de información debido a la carencia de investigaciones locales donde profesionales y equipos técnicos carecen de la formación necesaria en ACC que permitan la toma de decisiones y orientaciones políticas especialmente en los contextos rurales donde los medios de producción se vinculan a los ecosistemas de montaña.

Es en este contexto que el proyecto “Asegurando el agua y los medios de vida en la montaña”, ejecutado por el Instituto de Montaña y financiado por USAID, tiene como propósito reducir la vulnerabilidad de la sierra de Ancash frente a los peligros del cambio climático, fortaleciendo capacidades de la universidad pública y otros organismos públicos y privados con competencias para proveer servicios de información necesaria para apoyar a gobiernos locales y comunidades de montaña en sus esfuerzos de adaptación al cambio climático. Como parte de ese objetivo, el Instituto de Montaña viene articulando su trabajo al proyecto “Fortalecimiento de capacidades en adaptación al cambio climático y gestión integral del recurso hídrico” que UNESCO Perú implementa en la región de Ancash con financiamiento del Gobierno de España.

III. La experiencia

La experiencia a sistematizar está enmarcada en los proyectos ejecutados por el TMI y UNESCO en la búsqueda de generar las capacidades de la población y profesionales en ACC. Para el caso del TMI, el proyecto busca reducir la vulnerabilidad de la región Ancash frente a los peligros del cambio climático, fortaleciendo capacidades de la universidad pública y otros organismos públicos y privados con competencias para proveer servicios de información necesaria para apoyar a gobiernos locales y comunidades de montaña en sus esfuerzos de adaptación al cambio climático. El proyecto se plantea el logro de tres resultados:

R1. Conocimiento y manejo mejorado de territorios, ecosistemas e infraestructura hidrológica reduce los riesgos e impactos del CC en la Región Ancash.

R2. Fondos públicos para la seguridad hídrica de comunidades de alta montaña de Ancash obtenidos

R3 Capacidades de comunidades para adaptarse al cambio climático, mejorar la salud de ecosistemas y desarrollar infraestructura que regule el agua y soporte los medios de vida aumentadas

El proyecto “Asegurando el Agua y Medios de Vida” ha conseguido generar sinergias con el proyecto **“Fortalecimiento de capacidades en adaptación al cambio climático y gestión integral del recurso hídrico”** que UNESCO Perú implementa en la región de Ancash con financiamiento del Gobierno de España. El diseño y ejecución del curso corresponde a la implementación del curso práctico de fortalecimiento de capacidades en la elaboración de estrategias de adaptación al cambio climático propuesto por UNESCO Perú a través de su componente gobernabilidad.

Es por ello que se tomó como herramienta la metodología de elaboración de los Planes de Desarrollo Local (PDL) elaborado por el equipo del TMI para su incorporación como parte de la generación de estrategias y políticas. Dicha herramienta ya ha sido validada en los planes que el TMI ha desarrollado con las comunidades con las que ha trabajado como es el caso de:

- Comunidad Campesina de Canrey Chico
- Comunidad Campesina de Cordillera Blanca
- Comunidad Campesina de Aquia

Este proceso se concilió con consultor y el equipo del TMI a través de diferentes reuniones estableciéndose un plan de trabajo con un cronograma de actividades que se muestran en el Anexo 1, pero básicamente consistió en aplicar la metodología en la siguiente secuencia:

- Elaboración de la Guía Metodológica
- Capacitación del equipo técnico
- Aplicación de la metodología en las comunidades mediante el equipo técnico capacitado a través de jornadas de trabajo
- Seguimiento y monitoreo del proceso a través del equipo del TMI y el consultor
- Elaboración de los documentos que consoliden las jornadas aplicadas
- Sistematización de la experiencia

Para la conformación del equipo técnico a capacitar se tuvo una serie de reuniones con AGRORURAL, lográndose llegar a un acuerdo para que la entidad pública convoque a sus técnicos de campo (personal técnico y profesional) para que puedan ser capacitados en un seminario de inducción y de fortalecimiento para que finalmente puedan aplicar las herramientas metodológicas en 3 jornadas en 3 comunidades diferentes con el fin de elaborar el PDL local con un enfoque de ACC de acuerdo a los contenidos del curso inicial.

El periodo de implementación y ejecución del curso, las jornadas de trabajo y la sistematización fue de 85 días por lo que se contó con un consultor para el diseño del material y ejecución de los módulos/jornadas acompañado por el equipo del IM.

IV. Justificación

Dentro del proceso de desarrollo de estrategias y lineamientos de política locales, especialmente en contextos rurales las mayores limitaciones es el de poder enfocar las prioridades en función a enfoques de ACC, vulnerabilidad y gestión de riesgos, esto debido a que se dan prioridad a la ejecución de obras de infraestructura (plazas, asfaltado, canalización), servicios básicos (agua, desagüe, electrificación), productivos entre otros. Si bien la mayoría de estas obras atienden necesidades por lo general buscan paliar o mitigar efectos derivados de los impactos del cambio climático que afecta la disponibilidad de agua y mengua la producción agropecuaria. La necesidad de poder incorporar un enfoque de ACC nos lleva a reconocer que las capacidades locales sean institucionales (municipio, entidades públicas y privadas) y/o de la población (comunidad, centro poblado, caserío) son limitadas en ese aspecto lo cual reduce que en los espacios de diálogo y concertación, las propuestas que incluyan acciones de ACC sean reducidas.

Justamente, a partir de esa necesidad es que el TMI y UNESCO incorporan dentro de sus propuestas la importancia de incorporar el fortalecimiento de capacidades en ACC a través de la inclusión de herramientas metodológicas que permitan el poder llamar la atención de la importancia de las medidas de ACC dentro de las propuestas dirigidas a mejorar los ingresos, la calidad de vida y los medios de producción a través de la conservación de los ecosistemas de altura que son las fuentes de agua y biodiversidad que sostienen las actividades de la población. Para ello, es necesario involucrar a los diferentes actores como la población, cuyo conocimiento de su entorno y sus saberes locales (ancestrales y/o tradicionales) son parte de la gestión de su territorio.

Esto involucra también a los actores vinculados al sector público y privado donde tenemos entes normativos (municipios) y gestores de políticas y programas públicos (Ministerios, OPDs) y/u ONGs y la propia empresa privada para la generación de normas y políticas vinculadas a las necesidades de la población pero que a su vez parta del reconocimiento de la importancia de la población (especialmente si hablamos de comunidades campesinas) en la gestión del territorio, tomando en cuenta que los principales usuarios de los ecosistemas de montaña son los propios pueblos cuyos medios de vida dependen de ellos.

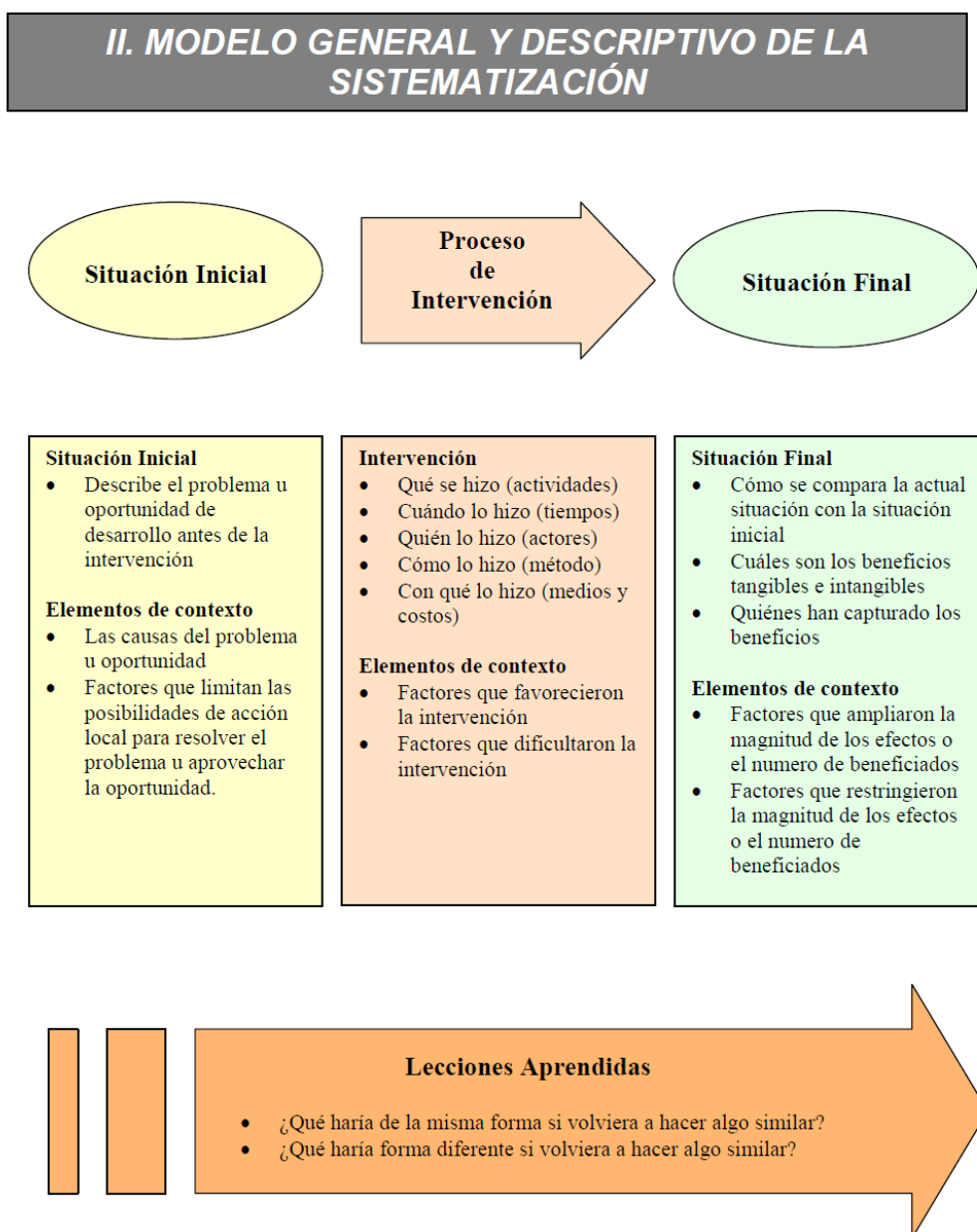
V. Objetivos de la Sistematización

El objetivo de la consultoría, señalado en los Términos de Referencia ha sido definido como: *“Diseño e implementación de un curso orientado al fortalecimiento de capacidades de técnicos, líderes comunales y autoridades locales, para la elaboración de estrategias de adaptación al cambio climático con un enfoque de gestión del territorio y recursos hídricos”.*

Los Objetivos Específicos del curso también han sido definidos en el TDR de la siguiente manera:

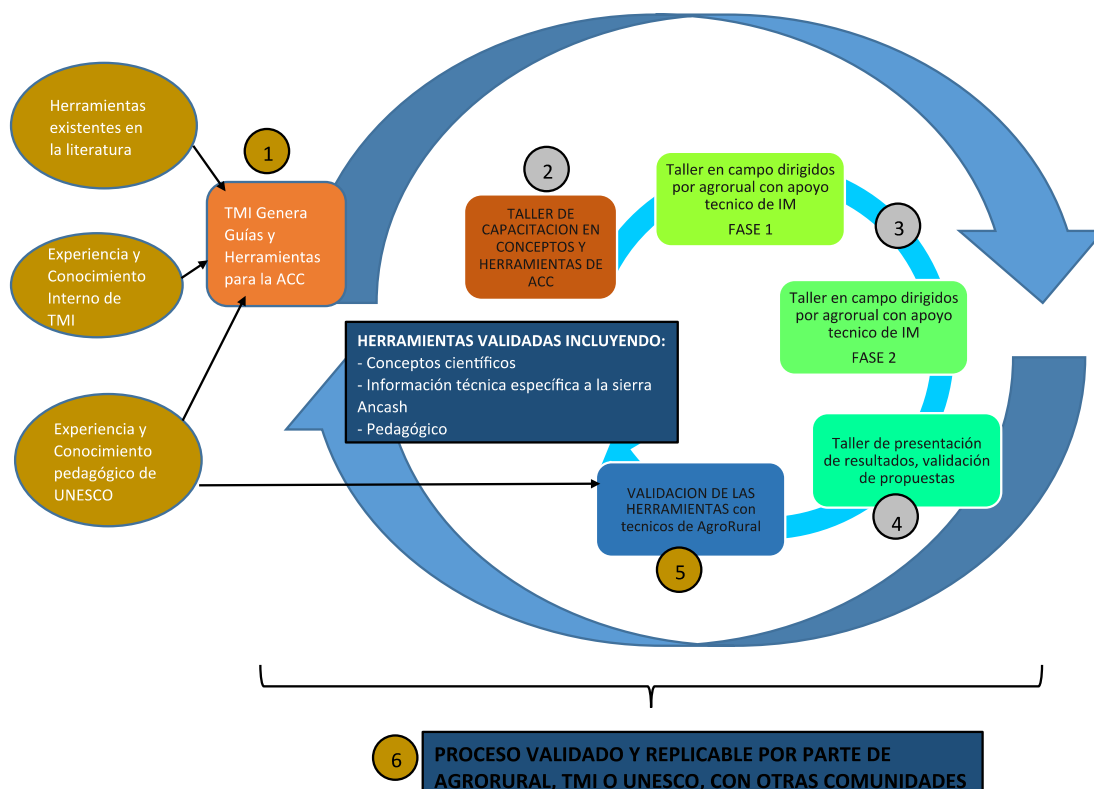
- Generar herramientas y propuestas de estrategias de adaptación adecuadas al contexto local.
- Desarrollar estrategias y lineamientos de política que consideren las vulnerabilidades, las oportunidades y los potenciales de adaptación, con particular referencia al fortalecimiento del rol de las comunidades locales.
- Fomentar un ordenamiento territorial práctico basado en las necesidades de las personas en un contexto de adaptación al cambio climático y con enfoque de gestión integral de los recursos hídricos.
- Conocer los procesos de monitoreo y evaluación para las estrategias de adaptación al cambio climático.
- Articular los sectores educativos y gobierno local, para generar una interacción entre futuros profesionales y actores locales.

La sistematización del mismo obedece a un proceso que parte de la experiencia analizando una situación inicial a una final como se muestra en el siguiente esquema:



Fuente: Julio Berdegué (2000) Tomado de Acosta et al (2005)

La experiencia de los talleres se ubica en un proceso de implementación de herramientas para el desarrollo de estrategias de ACC a partir de la propia población. Esta incorporación de herramientas nace del proceso de Plan de Desarrollo Local (PDL) cuyo proceso se traduce en el siguiente esquema:



Fuente: Elaborado por el TMI

Esto permite establecer los objetivos de la consultoría definiendo el objetivo de la sistematización como:

“Comprender el proceso de capacitación desarrollado hacia técnicos y campesinos mediante la aplicación de la metodología de los Planes de Desarrollo Local (PDL) con el fin de generar estrategias y lineamientos de políticas en Adaptación al Cambio Climático (ACC) de aplicación local”

VI. El eje de sistematización

A partir de los objetivos de la consultoría y la definición del objetivo de la sistematización, se plantea el siguiente eje de la sistematización:

¿Es la metodología de PDL una herramienta relevante en la formación técnica para el diseño de estrategias y lineamientos de política en ACC en contextos rurales?

VII. Ámbito de estudio

Las comunidades campesinas, castellano y/o quechua hablantes, son caracterizadas por su producción a pequeña escala o de subsistencia, quienes practican una agricultura más o menos diversa. Social y culturalmente excluidas y sin presencia importante en las políticas del Estado, se ubican en el estrato de pobreza extrema de la Región de acuerdo a las estadísticas oficiales.

La Región Ancash tiene un 61.8% en pobreza total y 33.3% en pobreza extrema. En pobreza ocupa el puesto 15 con respecto a las 24 regiones del país de acuerdo al INEI, encontrándose en una posición media a nivel nacional.

Ranking de pobreza en Ancash

REGION	INEI 2001 pobreza total	Pobreza extrema	FONCODES	IDH 97	Desnutrición
Ancash	15	17	15	10	14

Nota: Referente al IDH, las provincias de Carhuaz y Huaylas están dentro del rango clasificado como **Bajo**

En la región, se refleja una clara distorsión de las cifras económicas dado que se incorpora la franja costera de Chimbote, Huarney y Casma, ciudades portuarias e industriales que tienen una realidad completamente diferente del resto de la región denominado Sierra – Ancash. Situación similar se tiene en cuanto a la capital regional, la ciudad de Huaraz, que en los últimos 10 años ha tenido un proceso acelerado de crecimiento urbano, principalmente en el sector terciario, proceso que ha venido dándose en menor escala en los centros poblados de los dos callejones (Huaylas y Conchucos) y en menor medida en las comunidades campesinas

El tema central del desarrollo en la región está en torno a la biodiversidad, riqueza natural que posee esta región reconocida como patrimonio natural de la humanidad (Parque Nacional Huascarán) además de reserva de biosfera y sede de la gran minería. Esta dicotomía no es percibida aun claramente por la población y las autoridades quienes tienen una decidida opción por la inversión minera siendo así que la mayoría piensa resolver sus problemas a través del canon minero y otras inversiones que se les exige a las empresas para el desarrollo local y regional, lo cual tiene fuerte influencia en la toma de decisiones al momento de diseñar estrategias y políticas de desarrollo.

Pero son los pequeños agricultores quienes han conservado la biodiversidad de la región a través del tiempo manteniendo una alternativa real frente a una tecnificación de la agricultura que desde su incorporación (hace medio siglo) muestra sus impactos con una mayor presencia de enfermedades y pérdida de fertilidad de la tierra que requiere cada vez más de productos químicos como pesticidas y fertilizantes, por lo que los campesinos actuales están buscando recuperar los conocimientos antiguos para mejorar sus prácticas agrícolas. El pedido de cambios a nivel de liderazgos y de estrategias de producción valorando la cultura ancestral e incrementando en las oportunidades de desarrollo a los jóvenes se convierte en una necesidad en el medio rural.

El Callejón de Huaylas se caracteriza por ser una zona con condiciones agrícolas que son aprovechadas por la población desde sus orígenes. La agricultura se caracteriza por la predominancia de una agricultura comercial en los valles, la cual va disminuyendo a medida que los pisos agro ecológicos van elevándose en altitud. Estos cambios en la altitud de los pisos agro ecológicos también determinan las especies cultivables, abundando los cereales y frutales en la parte baja y los tubérculos en la parte alta.

Esta agricultura no ha estado desligada de la cultura local que considera a la chacra como la base de la seguridad alimentaria por lo que el control de distintos pisos ecológicos se convierte en una necesidad y donde el cultivo de distintas especies busca asegurar la canasta familiar manteniendo además la relación con el mercado. Pero los esfuerzos de derivarla hacia una agricultura rentable ha hecho que se vaya perdiendo la diversidad nativa ante la invasión de

nuevas variedades comerciales afectando la seguridad alimentaria familiar unido a esto la aparición de nuevas plagas y enfermedades que afectan la despensa familiar y disminuyen la disponibilidad de alimentos durante el año. A esto se suman los efectos del cambio climático que se manifiestan en cambios en los patrones de lluvia, temperatura, disponibilidad de agua, cambios en la biodiversidad, aparición de plagas entre otras que afectan los medios de vida local y las formas locales para definir las épocas de siembra y cosecha.

Es por ello que las familias asumen nuevas estrategias para mantener el bienestar por lo que recurren (aparte del trabajo remunerado) al ejercicio de actividades mercantiles conocidas popularmente como “negocios familiares” que se caracterizan por la multiplicidad de actividades que pueden ser la elaboración de artesanías, tejidos, compra y venta de productos de pan llevar, crianza de animales, transformación de productos agrícolas entre otras. Estos negocios son en, cierto modo, limitados por la falta de oportunidades de mercado, escasa formación técnica y carencia de mejores prácticas para optimizar sus rendimientos sin recurrir a la especialización que podrían afectar los tiempos familiares en otras actividades necesarias para su bienestar

Esta integración de la familia a los corredores económicos locales y regionales logran la interacción con mercado y a su vez con elementos culturales distintos. Eso hace que los jóvenes de las zonas rurales busquen alternativas diferentes a la agricultura en búsqueda del bienestar no solo buscando mayores ingresos monetarios sino estilos de vida distintos que los hace alejarse de su familia y comunidad. Esto hace que jóvenes de las comunidades del Callejón de Huaylas migren constantemente a la ciudad. La falta de alternativas de educación y capacitación para el fortalecimiento de sus capacidades limita su desarrollo en estos espacios y pasan a formar parte de las masas de desocupados o sub empleados en las capitales de provincia o distrito

La relación con el mercado genera además riesgos cuando es visto desde un enfoque exclusivamente economicista, donde el mercado es visto más como objetivo que como medio y la chacra pasa a ser el medio para llegar al mercado. Estas perspectivas aplicadas en el contexto rural ha provocado pérdida de biodiversidad y cambio en hábitos de consumo, ya que las familias dejan de autoabastecerse para cumplir las demandas del mercado y sus ingresos son destinados a abastecer a la familia con productos manufacturados. Esto se ha dado en los intentos de relacionar al agricultor con los mercados grandes que tienen una demanda especializada y conlleva a este riesgo pero esto es menor en los mercados locales donde son los productores quienes crean la oferta con la variedad de productos nativos que representan una alternativa de mejor alimentación a los consumidores locales

La vinculación de la población con los ecosistemas de montaña va variando también debido a estos cambios que hacen impredecible la gestión del territorio en base a sus propias capacidades. Las prácticas y saberes ancestrales están vinculadas mayormente al autoconsumo y autosostenimiento y a diferencia de la comunidad, las municipalidades no tienen injerencia en las partes altas y prefieren trabajar en las zonas urbanas y periferias en obras de saneamiento e infraestructura. En años anteriores se han involucrado en el financiamiento de proyectos de desarrollo rural con el apoyo privado o del Estado pero con enfoques alejados de la cosmovisión local y de la ACC. Pese a la fuerte inversión a través del canon minero, la inversión se ha orientado hacia obras de infraestructura vial y de servicios básicos aunque se ha invertido también en infraestructura hídrica pero no se tienen referencias si estos han incluido estudios relacionados a la disponibilidad de agua y los futuros impactos del cambio climático en la misma.

Por último, las capacidades en temas vinculados a dar un enfoque no solo de ACC sino desde una perspectiva intercultural (que permita el diálogo con comunidades andinas) no es una potencialidad visible. Los planes de desarrollo (por ejemplo, el regional) no suelen incluir temas

de ACC, análisis de riesgo y vulnerabilidad. Solo en los últimos años, a través del trabajo con Mancomunidades Municipales, se tienen al menos dos mancomunidades de Ancash (Waraq y Tres Cuencas) que incluyen el tema en sus Planes de Adaptación Local (PAAL) pero no se cuentan con capacidades en las entidades públicas y privadas que asumen roles en la planificación para el desarrollo o en lineamientos de políticas como es el caso de AGRORURAL con quien se desarrolla la experiencia.

VIII. Proceso de intervención

8.1. Metodología y Estrategia

El diseño, elaboración e implementación del curso de Estrategias de Adaptación al Cambio Climático y Territorio, se tomó en cuenta las experiencias previas a nivel del TMI en PDL, por lo que se requirió, inicialmente una serie de actividades previas como son:

- a. La revisión de documentos producidos en la formulación del “Plan de Desarrollo y Acciones de Adaptación en el Territorio Local (PDL) – Pautas Metodológicas”. Así como, documentación resultante del proceso de sistematización de la experiencia.
- b. El recojo de información secundaria en documentos relacionados con la implementación del “Plan de Desarrollo y Acciones de Adaptación en el Territorio Local (PDL) – Pautas Metodológicas” en el ámbito del Proyecto.

La metodología buscó enfatizar en las capacidades existentes para abordar el tema y proponer estrategias orientadas para la elaboración del diseño del curso pertinente a la realidad donde se pretende aplicar el PDL, entablándose interlocución para algunas tareas que lo requirieron, tales como: Elaboración de guiones metodológicos para los talleres, coordinación con autoridades sectoriales, recolección de información, etc.

Los pasos metodológicos que se consideran en la construcción del Diseño del Curso son los siguientes:

- Paso 1:** Identificación de los componentes del “Plan de Desarrollo y Acciones de Adaptación en el Territorio Local”
- Paso 2:** Identificación y análisis de actores.
- Paso 3:** Identificación de los espacios de incidencia para la aplicación del “Plan de Desarrollo y Acciones de Adaptación en el Territorio Local - PDL (diseño participativo de la propuesta)
- Paso 4:** Identificar fortalezas y necesidades en la aplicación del Plan (actores políticos y sociales)
- Paso 5:** Establecer redes, coaliciones y alianzas. Convencimiento de la necesidad de la acción de incidencia para el PDL a través del curso.
- Paso 6:** Formulación de la “Guía para la Aplicación en Campo de la Metodología del Plan de Desarrollo y Acciones de Adaptación en el Territorio Local (PDL)” con propuestas metodológicas y de autoevaluación que será la herramienta básica de la aplicación del Curso de Estrategias de Adaptación al Cambio Climático y

territorio dirigido a técnicos y profesionales de campo para la aplicación del curso en modalidad presencial y virtual.

Paso 7: Preparación e implementación del curso en las dos modalidades (virtual y presencial) adaptando la “Guía para la Aplicación en Campo de la Metodología del Plan de Desarrollo y Acciones de Adaptación en el Territorio Local (PDL)” para estos fines que tendrá la siguiente estructura pedagógica:

MATRIZ SUGERIDA DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA CURRICULAR DEL CURSO

- I. CONTEXTO
- II. JUSTIFICACION
- III. CONCEPCION DEL PROGRAMA
- IV. OBJETIVOS (General, específicos)
- V. ESTRUCTUR CURRICULAR
- VI. METODOLOGIA
- VII. MEDIOS Y MATERIALES
- VIII. PARTICIPANTES
- IX. PERFIL DEL EGRESADO
- X. EQUIPO DOCENTE
- XI. SISTEMAS DE EVALUACION
- XII. BIBLIOGRAFIA

Paso 8: Monitoreo/acompañamiento del proceso que incluye los 9 talleres de campo que realizarán los técnicos formados en las localidades de Pomabamba (Pomabamba), San Luis (Carlos Fermin Fitzcarrald) y Collón (Huaraz).

Paso 9: Sistematización de la experiencia.

8.2. Productos

Producto 1: Un plan de trabajo para la preparación e implementación del curso en las dos modalidades (virtual y presencial). El plan de trabajo deberá contar con: 1) La metodología del curso (incluidos sus objetivos, currículo, actividades, métodos de evaluación, materiales y bibliografía); 2) Un cronograma de implementación del curso presencial.

Producto 2: Un curso presencial para la elaboración de estrategias de adaptación al cambio climático en la escala local de comunidades campesinas y distritos rurales. Este curso deberá contar con al menos diez (10) referencias bibliográficas y crear, como parte de sus insumos didácticos:

- Un (01) Documento con metodologías para la generación de estrategias de adaptación y sus herramientas de monitoreo y evaluación correspondientes con: 1) Mínimo veinte (20) recomendaciones de estrategias de adaptación y; 2) Mínimo de cinco (05) propuestas de herramientas de monitoreo y evaluación para estrategias de adaptación.
- Un (01) Documento con lineamientos de política para las autoridades sobre adaptación basada en un enfoque de GIRH y al menos cinco (05) propuestas de lineamientos de políticas.

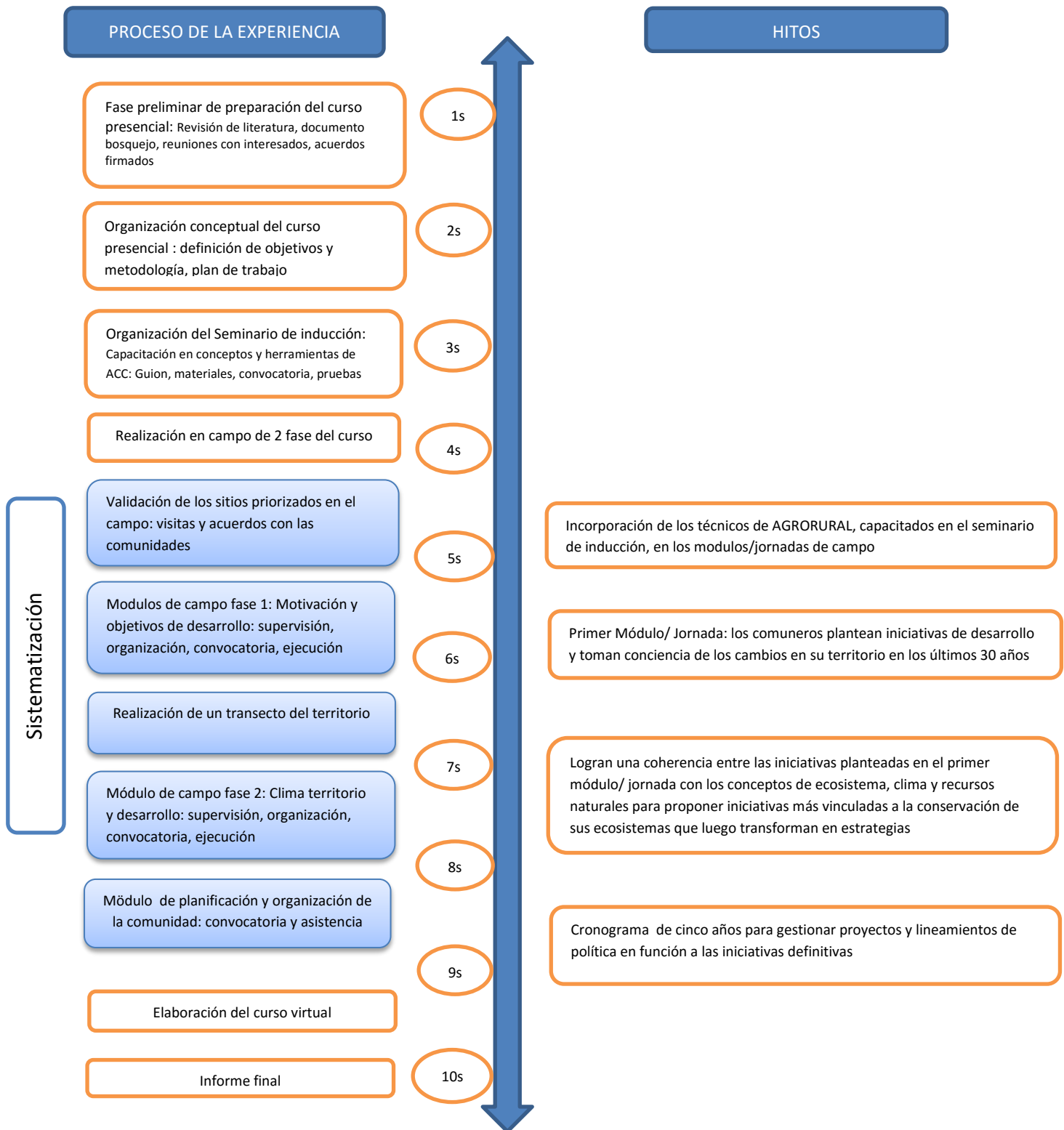
Producto 3: Organización de (1) los contenidos de un curso virtual para la elaboración de estrategias de adaptación al cambio climático en la escala local de comunidades campesinas y distritos rurales, (2) propuestas de actividades y (3) módulos de autoevaluación del curso presencial para que puedan ser utilizados como curso virtual de autoaprendizaje.

Producto 4: Un documento de sistematización de la aplicación de las herramientas y conceptos durante los talleres de campo, por cada sitio piloto, incluyendo memorias de taller, registro de fotografías y videos.

IX. LINEA DE TIEMPO

La Línea de Tiempo es una herramienta que permite reconocer los hitos o los momentos claves del proyecto. Esta herramienta, por lo general, se realiza junto con los beneficiarios del proyecto (técnicos, comuneros) pero esta dinámica no pudo realizarse debido a lo limitado de la intervención en cuestiones de tiempo, además de que es más aplicable a actividades de mayor impacto en términos de inversión, tiempo y número de beneficiarios.

La línea de tiempo resulta particularmente útil cuando se busca determinar los hitos más importantes dentro de un proceso que permita identificar los puntos clave de la experiencia



9.1. De los actores

Actores directos	
	Prioridad
09 tecnicos de agrorural (ejecutaron las jornadas) 04 tecnicos de la agencias zonales de Huaraz – Recuay- Carhuaz, 03 tecnicos de la agencia zonal de Carlos Fermin Fitzcarrald (San Luis) 02 tecnicos de la agencia zonal Mariscal Luzuriaga – Pomabamba	A
03 juntas directivas de la comunidad CC de Conopa – Pomabamba CC de Caninaco – San Luis Centro Poblado de Collón	A
02 presidentes de la comunidad CC de Conopa - Pomabamba CC de Caninaco - San Luis	A
02 alcaldes de centros poblados con sus regidores Centro Poblado de Collón Centro Poblado de Conopa	A
40 Autoridades aprox de sectores de 02 comunidad campesinas y 01 Centro Poblado CC de Conopa – Pomabamba CC de Caninaco – San Luis Centro Poblado de Collón	A
21 Representantes o lideresas de programas asistenciales como Juntos, Vaso de Lecha Kaliwarma, Club de madres,	B

10 mujeres lideresas de CC Caninaco – San Luis	
02 mujeres lideresas de CC de Conopa - Pomabamba	
09 mujeres lideresas de Centro Poblado de Collón – Huaraz	

Actores indirectos	
	Prioridad
Profesionales de 04 Instituciones del MINAGRI	A
-SERFOR	
-DRA	
SENASA	
La comunidad	A
Habitantes del Centro Poblado	A
27 Técnicos de agrorural que llevaron el taller de conceptos y tiene nociones del PDL	B
Parque nacional Huascarán	B
2 Instituciones del MINAGRI	C
PSI, ALA, UNASAM	

9.2. Monitoreo de la experiencia

El Plan de Monitoreo es la metodología mediante la cual se hace un seguimiento a las actividades y al cumplimiento de metas establecidos en el plan de trabajo. Por tratarse de la ejecución de un curso con diferentes módulos/jornadas, las metas e indicadores se ajustan a los objetivos planteados en el curso.

Las herramientas consideradas para el monitoreo son:

- Plan y Cronograma de Trabajo (Anexo 1)
- Ficha de monitoreo para los técnicos de campo (anexo 2)
- Fichas de entrevista a los comuneros (anexo 3)
- Lista de cotejo a los técnicos de campo (anexo 4)

- Memorias de los módulos: Seminario de Inducción, Módulo/ jornada 1, 2, 3, (anexo 5)

Las herramientas aplicadas permitieron medir los avances y pudieron ser aplicadas en las siguientes jornadas y sirven a su vez de herramientas para la evaluación final.

X. Resultados de la Experiencia

La experiencia de sistematización tiene como eje el mostrar la relevancia de la herramienta metodológica del PDL en el desarrollo de estrategias y lineamientos de políticas, lo cual está definido en el producto 2 de la consultoría los cuales son:

1. *Un curso presencial para la elaboración de estrategias de adaptación al cambio climático en la escala local de comunidades campesinas y distritos rurales. Este curso deberá contar con al menos diez (10) referencias bibliográficas y crear, como parte de sus insumos didácticos:*

1.1. *Un (01) Documento con metodologías para la generación de estrategias de adaptación y sus herramientas de monitoreo y evaluación correspondientes con:*

- *Mínimo veinte (20) recomendaciones de estrategias de adaptación*
- *Mínimo de cinco (05) propuestas de herramientas de monitoreo y evaluación para estrategias de adaptación*

1.2. *Un (01) Documento con lineamientos de política para las autoridades sobre adaptación basada en un enfoque de GIRH y al menos cinco (05) propuestas de lineamientos de políticas. En este último caso, no es producto de los talleres por lo que esta se incluye en el informe final*

XI. Sobre el curso presencial.

Los cursos fueron desarrollados en 3 módulos/jornadas de acuerdo al cronograma de trabajo y en 3 localidades (Pomabamba, San Luis y Collón). Los módulos/ jornadas se realizaron en 3 fechas distintas de acuerdo al siguiente calendario:

MODULO /JORNADA	LOCALIDAD	Distrito	Provincia	Comunidad	FECHA
1	Pomabamba	Pomabamba	Pomabamba	Conopa	2 al 6 de mayo
	San Luis	San Luis	C.F. Firzcarald	Caninaco	
	Collón	Taricá	Huaraz	Tupac Yupanqui	
2	Pomabamba	Pomabamba	Pomabamba	Conopa	

	San Luis	San Luis	C.F. Firzcarald	Caninaco	17 al 20 de mayo
	Collón	Taricá	Huaraz	Tupac Yupanqui	
3	Pomabamba	Pomabamba	Pomabamba	Conopa	
	San Luis	San Luis	C.F. Firzcarald	Caninaco	23 al 27 de mayo
	Collón	Taricá	Huaraz	Tupac Yupanqui	

Cada modulo/jornada siguió una secuencia para su coordinación y ejecución las cuales fueron:

- Guion metodológico: que contiene los objetivos del modulo, el programa, las metodologías de trabajo, los responsables y los resultados esperados (Anexo 6)
- Ejecución o desarrollo del modulo/ jornada: la cual consistió en la ejecución de los 8 pasos descritos en la metodología, la cual se resume en las memorias de cada jornada (Anexo 7) la cual incluye la lista de participantes.
- Evaluaciones: Pruebas de Entrada y Salida dirigida tanto a los técnicos de agrorural como a los comuneros donde se trabajó una metodología sencilla de revisar el proceso de aprendizaje de los conceptos en función al grupo. En suma, al final de cada modulo y en el seminario de inducción TODOS mejoraron sus capacidades en los temas tratados como se muestra en el (Informe de evaluación: Anexo 8)

11.1. Sobre el documento de estrategias

El documento desarrollado se reduce a una matriz que se muestra en el Anexo 9- (Matriz de estrategias de adaptación al cambio climático). En ella contiene 55 iniciativas de desarrollo y 23 iniciativas priorizadas en base a un enfoque de ACC. Cada una de estas iniciativas se divide en:

CONOPA – POMABAMBA

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PRIORIZADAS

1. Implementación de un programa de conservación de bofedales en la parte alta
2. Mejoramiento del sistema agrícola a través de los programas de apoyo en seguridad alimentaria
3. Manejo de praderas degradadas a través del mejoramiento de pastizales y control de pastoreo
4. Construcción de canales y reservorios de agua cubriendo la demanda de agua en épocas de estiaje
5. Reforestación con especies nativas en los pisos alto y medio recuperando las especies de árboles nativos
6. Crianza de truchas aprovechando la oferta de agua para asegurar el ingreso y la alimentación

CANINACO – SAN LUIS

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PRIORIZADAS

1. Mejorar los sistemas de cultivos actuales para asegurar la alimentación (tubérculos y cereales y hortalizas)
2. Manejo de pastos naturales en la parte media para asegurar pasto para el ganado
3. Instalación de pastos mejorados y crianza de animales menores mejorando el ingreso y la alimentación familiar
4. Plantación de pino (maderable) y aliso (para proteger fuentes de agua y bofedales)
5. Infraestructura de riego asegurando la demanda de agua
6. Sistema de agua potable y saneamiento para las poblaciones en centros poblados
7. Cultivo de maca como fuente de ingresos aprovechando las zonas disponibles en la parte alta
8. Piscigranja de truchas para complementar ingresos y alimentación
9. Tratamiento de residuos sólidos con el fin de mejorar la disposición de la basura y reducir la contaminación de la tierra y fuentes de agua
10. Conservación de papas nativas e incremento de la biodiversidad para mejorar la alimentación
11. Biohuerto en las casas para complementar la alimentación

COLLON – HUARAZ

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PRIORIZADAS

1. Forestación con especies nativas en las partes altas para conservar fuentes de agua
2. Manejo de pastos y zanjales de infiltración para manejar mejor el agua de lluvia en la parte alta
3. Mejoramiento de cultivos actuales con mejores técnicas que reduzcan el uso de agroquímicos
4. Turismo vivencial que potencie el aprovechamiento de nuestro paisaje y biodiversidad así como de nuestra cultura
5. Piscigranja de truchas que asegure el ingreso y la alimentación
6. Artesanías en base a arcilla aprovechando la fama de Taricá como distrito artesano.

Sobre las cinco herramientas de monitoreo y evaluación, primero debemos definir lo que representa cada uno de ellos: El **Monitoreo** es la recolección permanente y sistemática de datos para generar los **indicadores de desempeño** que el proyecto necesita para revelar si se están logrando los resultados deseados en cada etapa del PPP para asegurar el cumplimiento de las metas. Se trata de tener el control del **rendimiento** que informa sobre los avances de todos los componentes del ciclo del Proceso y mide el resultado de actividades realizadas y la eficiencia en la utilización de los insumos para producir los productos esperados.

La **Evaluación** consiste en el análisis de información de los **resultados e impactos** del Proceso con el fin de tomar decisiones acerca de la programación actual y futura para mejorar la efectividad. Cuando la evaluación se realiza durante la ejecución del proceso, permite considerar tanto los resultados planificados como no planificados y **reexaminar la hipótesis del desarrollo**

y de acción para realizar ajustes, y ayuda a entender hasta qué punto la intervención es responsable de determinado resultado o impacto.

Es por ello que de las estrategias encontradas, las herramientas de M&E se definen por el rubro de las estrategias mismas y los indicadores definidos que se muestran en el Anexo 10, las cuales se resumen en el siguiente cuadro:

ESTRATEGIAS	HERRAMIENTAS	
	Monitoreo	Evaluación
Conservación de bofedales	- Levantamiento de una línea de base que certifique el estado inicial - Matriz de indicadores por cada estrategia o iniciativa en base a un Plan Operativo (POA) - Plan de Monitoreo o PMP que incluye el cronograma de monitoreo (periodicidad) - Formatos de recolección de datos (Ficha de cotejo, entrevistas, encuestas, grupos focales) - Registro de información que verifiquen los criterios de relevancia de la información (validez, confiabilidad, puntualidad, precisión, integridad) - Levantamiento de la línea de salida que certifique el estado final	- Plan de Evaluación que defina el proceso de evaluación y la periodicidad del mismo - Preguntas de Evaluación que busquen analizar los cambios encontrados - Matriz de dimensiones de la evaluación (relevancia, impacto, efectividad, eficiencia y sostenibilidad) - Formato de revisión de información recopilada en el proceso de monitoreo
Forestación de especies nativas		
Forestación con especies maderables		
Incremento de la biodiversidad agrícola		
Mejora del sistema agropecuario comunal y familiar		
Implementación de biohuertos		
Manejo de la pradera nativa		
Crianza de truchas		
Mejoramiento de pastos cultivados		
Infraestructura de riego		
Zanjas de infiltración		
Saneamiento (agua y desagüe)		
Manejo de residuos sólidos		
Turismo vivencial		
Artesanías		

XII. Conclusiones y Recomendaciones

Las principales conclusiones parten de un análisis de la situación inicial y final respecto a lo considerado en el eje de sistematización: *¿Es la metodología de PDL una herramienta relevante en la formación técnica para el diseño de estrategias y lineamientos de política en ACC en contextos rurales?*

Para ello se requirió analizar cada modulo porque cada una de ellas representó una etapa distinta que fue madurando a medida que el proceso avanzaba lo que nos llevaba a una

articulación entre los comuneros, técnicos facilitadores de AGRORURAL y el equipo del TMI. Incluso las opiniones se tomaron a cada uno de los grupos involucrados durante el desarrollo de cada jornada. Las matrices se muestran en el Anexo 11 contrastando la opinión de facilitadores y comuneros.

Como primera observación, se obtiene que el nivel general es variable en cuanto al desarrollo del proceso. Mientras Pomabamba mantuvo un nivel continuo en las tres jornadas en cuanto a participación y ejecución de la metodología, Caninaco incrementó su nivel de la primera a la segunda jornada, siendo la comunidad que mostró más reflexión y desarrollo de estrategias aunque decayó en la tercera jornada. En el caso de Collón empezó de manera muy limitada en las dos primeras jornadas pero mejoró sustancialmente en la siguiente. Esto se debió mucho al nivel de involucramiento mostrado por los facilitadores.

Para poder definir las conclusiones se debe analizar el proceso de aplicación desde la ejecución misma de los módulos/jornadas y del análisis de las herramientas en cuanto a su pertinencia dentro del proceso.

12.1. De la ejecución de los modulo/Jornadas

Para el análisis de la ejecución se manejaron fichas que anotaran las observaciones en pautas señaladas por el equipo consultor: Uso del Guion, Fortalezas y Debilidades, Contenido Curricular, Aplicación metodológica del TDR, Sugerencias para la Mejora de Herramientas, Material didáctico, Perspectiva Intercultural, Logística y Labor del Facilitador, lo cual fue llevado a cabo por el equipo del TMI.

Sobre el guion metodológico, en las tres jornadas, los tres grupos de facilitadores se manejaron con un guion que IM ayudó a elaborar, pero luego ya no lo hicieron en la tercera jornada.

Con respecto a las fortalezas y debilidades, en dos de las localidades se vio participación activa del equipo facilitador así como el manejo de técnicas de trabajo con campesinos, incluyendo dinámicas, lo que indica que el compromiso del equipo facilitador es importante para la preparación del módulo, fomentar la participación y poder animar al grupo a intervenir proponiendo sus iniciativas. Esto es importante porque el caso de Conopa solo cuenta con un técnico quien cubre todos los espacios en la medida de lo posible, a diferencia de otra localidad que con 4 técnicos no logra la facilitación adecuada. Las debilidades están en el manejo de conceptos y el poder tratar con un auditorio campesino donde temen manejar conceptos que consideren “muy complicados” o subestima la capacidad de los campesinos de poder manejar esos conceptos (por lo que hay temor al momento de trabajar los contenidos) así como el promover más la participación de la mujer. Otra limitante es el tiempo ya que en una de las localidades, los técnicos alegaban no tener tiempo para trabajar toda la metodología y buscan reducir los contenidos o simplemente esperar que otros faciliten. Es allí donde esperaban que el equipo del TMI cubra esos vacíos.

En cuanto a los contenidos curriculares, los equipos de facilitadores alegaron que requieren reforzar más la parte de conceptos con material audiovisual. Era evidente que no manejaban bien los conceptos así como metodologías que les permita construir estos conceptos con los

campesinos. Ellos indicaron que el apoyo con material audiovisual es importante así como una cartilla más básica para el uso de la guía que permita mejorar su comprensión de estos conceptos y poder aplicarlo en los talleres. Esto se destaca en el caso de Collón donde el facilitador manejaba mejor los conceptos de Visión – Misión y pudo transmitirlo mejor a los participantes.

Esto también se señala en las metodologías donde parte del equipo facilitador considera que se requiere un material más didáctico pero las dificultades se dieron porque los facilitadores no habían revisado la guía y trataron de aplicarlo sobre la marcha. En Caninaco, en cambio, consideraban que la metodología es clara y la secuencialidad permite trabajarla en el taller de manera ordenada. De todos modos, al momento de recoger las sugerencias, indican todos los grupos facilitadores que es necesaria darle más didáctica a las herramientas.

Sobre la estructura de la guía, concluyeron que en el primer modulo/jornada se maneja un lenguaje más sencillo lo que se complica en las otras dos jornadas a medida que las acciones se tornan más analíticas. Consideran que se requiere trabajar más en guías más didácticas para mejorar su aplicación así como simplificar los pasos y no usar demasiada nomenclatura para clasificarlos (pasos 4a, 4b, 4c... por ejemplo).

Las fichas de monitoreo de los modulos/ jornadas incluyó la observación de la perspectiva intercultural como eje transversal a la actividad. Los facilitadores consideran que la guía no es una herramienta que tome en cuenta el elemento cultural ya que no facilita el recoger conocimientos y saberes locales a partir de su cosmovisión. La guía maneja sus propios conceptos por lo que se requiere incluir la perspectiva cultural andina para aplicar un enfoque más intercultural, que facilitaría la recuperación de saberes locales. El uso del quechua facilita este intercambio, especialmente en el trabajo con mujeres.

Otro aspecto es la línea de tiempo climática donde los participantes establecen un antes y después del clima, de acuerdo a su experiencia y recordando lo que sus padres y abuelos vivieron. Esta fue omitida por el equipo facilitador pero en la práctica se vio que puede ser una herramienta importante al momento de generar estrategias de ACC ya que esto se vincula con los saberes locales (lo que hicieron nuestros padres y abuelos).

Finalmente, se destaca el nivel de trabajo de los facilitadores donde se resalta la capacidad de trabajo en equipo y el compromiso con la aplicación de la herramienta al revisarla de manera previa a los talleres. Esta preparación contribuye con la fluidez del proceso lo que se vio limitado cuando no existe ese interés lo cual dificulta el desarrollo de la guía.

Las conclusiones, partiendo desde la perspectiva de los comuneros, constituye la manera como ellos ven la aplicación de la herramienta. Para el caso de Conopa, valoran mucho el esfuerzo del equipo facilitador de AGRORURAL y TMI en ir a capacitarlos por lo que consideran es un compromiso aplicar lo aprendido. Algo que grafica esto es el uso del “animometro” en la que se pintan caras serias y felices. Al principio los participantes usaron caras felices pero al final del taller pasaron a caras serias lo que hizo suponer que no estaban contentos pero ellos explicaron que ahora empieza “lo serio” porque deben ponerse a trabajar y que ya no es juego. Esto revela las diferencias de enfoque que tiene el campesino frente al técnico al momento de abordar ciertos temas. Ellos sustentan esa posición porque sienten que ahora se puede valorar más lo

que tienen (lagunas, bofedales, bosques) pero que requieren que las autoridades asuman su rol porque, económicamente hablando, no se tiene las capacidades de financiar iniciativas si en apoyo del Estado.

Para Caninaco, si bien no se tuvo tiempo de recoger opiniones en las dos jornadas iniciales, se recogieron en la última donde manifestaron ideas similares a Conopa. Consideran que es rol de las autoridades el poder apoyar las iniciativas pero que es obligación de la comunidad programar y planificar sus acciones ahora que tienen un PDL.

Con Collón, en cambio, manifiestan que el taller les sirvió para darse cuenta de que lo que tienen se está deteriorando por acción de la misma población. Los bofedales y praderas van siendo convertidos en tierras agrícolas mientras que los bosques van siendo talados así como la pérdida de fuentes de agua por el deshielo y la contaminación. Consideran que muchas instituciones vienen pero no dejan información. Las iniciativas encontradas deben gestionarse para poder mejorar sus medios de vida y el PDL le da la posibilidad de ver sus prioridades desde sus propias capacidades y territorio.

En cuanto al equipo del TMI, se observa que en las tres jornadas se dependió mucho del soporte técnico por parte del equipo hacia los facilitadores, ayudando en la comprensión de ciertas herramientas que no resultaban claras en su aplicación. Esto define que el proceso de facilitación requiere siempre de un acompañamiento para poder fortalecer el proceso de incorporación de la metodología de PDL.

Las conclusiones más resaltantes de esta etapa son:

- La ejecución de la metodología del PDL depende del nivel de involucramiento y compromiso de los facilitadores (preparación de guion metodológico y material, motivación, conocimiento del contexto, idioma, disponibilidad de tiempo y participación), lo cual permite mantener la atención y participación de los comuneros o pobladores involucrados, lo que a su vez facilita la comprensión de la herramienta.
- La comprensión de los conceptos requiere una inducción y fortalecimiento de los facilitadores por parte del equipo durante esta primera etapa de incorporación de la herramienta. Esto facilita a su vez el aprendizaje de los grupos y le da autonomía a los facilitadores para futuros módulos.
- Lo anterior involucra facilitar la aplicación a través del uso de material audiovisual que permita mejorar el proceso de aprendizaje. Los facilitadores consideran que se les hace más sencillo explicar conceptos a través de ejemplos con materiales didácticos así como sintetizar los contenidos y resumir la metodología con cartillas – guía que ayuden en cada jornada. Eso requiere también que la cantidad de pasos se simplifique para que el proceso no resulte complicado.
- La línea de tiempo climática resultó que es una técnica a incluir en el proceso.
- El conocimiento del contexto y del quechua facilita el trabajo del facilitador quien considera que la guía metodológica de PDL no toma en cuenta el factor intercultural. Por otro lado, los propios facilitadores no manejan conceptos vinculados a la cosmovisión local debido a su formación técnica. Esto es importante cuando se incorpora el eje de género en la facilitación.

- El enfoque de los pobladores, justamente recoge mucho de esta cosmovisión (personificación de los recursos naturales, considerar el paisaje viviente y el conocimiento tradicional como parte del cuidado del territorio). La comunidad es muy consciente que son ellos los gestores del territorio pero reconocen que necesitan el apoyo de las autoridades para conseguir fondos para las iniciativas identificadas. Un detalle es que los campesinos tienen dificultad en formular de manera abstracta una sola frase que englobe todo, suelen enumerar de manera concreta. En un grupo redactaron “8 visiones de su comunidad” (una por iniciativa de desarrollo).

12.2. Del análisis de las herramientas

En forma general, los módulos permitieron identificar algunas observaciones hechas por parte de los propios facilitadores y el equipo consultor como es el caso de las herramientas 13 (uso de símbolos más didácticos), la herramienta 19 (mejora en la construcción de la matriz, uso de términos más sencillos y técnicas de aplicación de la matriz), la herramienta 22 (conceptos de coherencia, viabilidad y compatibilidad no se encontraron en la guía, se debe incorporar “iniciativas de desarrollo” en lugar de “objetivos de desarrollo” y definir mejor los conceptos de “socialmente aceptable”, “técnica y económicamente posible” así como el concepto de “deteriorado” en la construcción de la matriz), la herramienta 23 (preguntas motivadoras) y la herramienta 25 debe reconstruirse la matriz en función a las recomendaciones hechas por el equipo mostrados en el Anexo 9. Esta última herramienta es importante ya que ayuda a definir las actividades necesarias para la implementación de las iniciativas.

Pero no todas las sugerencias que se pueden hacer sobre las herramientas surgen de los módulos aplicados ya que algunas de ellas se obtienen del análisis tras la aplicación de la misma. Se da el caso de que la herramienta funciona y se aplica pero el equipo del TMI considera que se pueden hacer mejoras que faciliten el proceso. El Anexo 12 muestra el análisis por herramienta de acuerdo a los resultados del módulo/jornada.

El análisis y la reflexión tras la observación de cada herramienta, se vio que las herramientas del 1 al 7 pueden aplicarse o no dependiendo del contexto y la localidad ya que en algunas situaciones pueden resultar innecesarias (especialmente si en una localidad todos se conocen) y/o el facilitador no maneja bien su uso por lo que prefiere omitirlas. Eso lleva a pensar el cómo replantearlas o ver su pertinencia antes de aplicarla en la jornada. Las herramientas 8 y 9 (conceptos y PDL) deberían invertirse, ya que es mejor que se trabaje primero en el PDL y luego en conceptos así como manejar mejor los tiempos para poder completar la herramienta.

Las herramientas de la 10 a la 14 se desarrollaron sin dificultad salvo la incorporación de una columna en la matriz que incluya a los niños como beneficiarios. La herramienta 15 requiere una mejor preparación previa para facilitar el uso de símbolos pero la herramienta 16 no fue considerada en la ejecución de los talleres y al tratarse de una línea de tiempo sobre tendencias climáticas, es información importante basada en la memoria de los campesinos por lo que se debe reconsiderar su aplicación en la jornada.

Lo anterior se refiere a los Pasos 1,2 y 3. El paso 4 es de la segunda jornada pero para los facilitadores les resultó complicado debido a que se disgregaba en varios pasos. La herramienta

17 resultó oneroso para los grupos (excepto para los de Conopa) el realizar transecto y matriz pero es más por las técnicas de facilitación. Las herramientas 18 a la 22 se aplicaron sin problemas pero requirieron mejorar las matrices, lo mismo que algunos términos.

Las dificultades se dieron a nivel de la herramienta 23 (se requiere incorporar pautas para elaborar la misión), la 24 (no la consideraron pertinente por lo que habría que evaluar su permanencia) y la 25 requirió varios cambios (cambio de la columna de Visión a Objetivos de Desarrollo y la inclusión de Actividades y Resultados). La herramienta 26 se desarrolló sin problemas.

Por otro lado, las herramientas están compuestas por variadas matrices y mapas Bing que son el pilar del curso, a través de estas herramientas se trabaja la información recopilada y se desarrolla una secuencialidad que lleva a la elaboración final de iniciativas de desarrollo. Estas herramientas han sido elaboradas por los propios técnicos y son parte de su aprendizaje sin embargo podría facilitarse la elaboración evitando utilizar papelotes sino mas bien en un material perenne que facilite el uso en cualquier escenario sin la necesidad de construir en cada momento Material de gigantografía). Estas matrices estarían vacías y en cada lugar se procedería al llenado a través de tarjetas y siluetas.

De lo visto anteriormente podemos sacar las siguientes conclusiones:

- Esta experiencia ha permitido poder validar las herramientas y ver su efectividad por lo que resulta importante el poder socializar estas conclusiones con el equipo facilitador y el TMI.
- La ejecución de las herramientas determinan que la relevancia de cada una va de la mano con el contexto y los tiempos que se disponen así como cuanto el equipo facilitador comprende la herramienta.
- Es necesario recoger las modificaciones y sugerencias realizadas durante los módulos/jornadas e incorporarlas en una guía validada que permita mejorar su aplicabilidad de acuerdo a los resultados de los módulos.

Las conclusiones, en general, apuntan a la relevancia de la Guía como herramienta metodológica en el diseño de estrategias de ACC. El haber obtenido 23 iniciativas (dentro de lo propuesto) nos lleva a pensar que la conclusión más importante es que la guía demuestra que es una herramienta eficaz en la búsqueda de estas iniciativas y que para potenciar su aplicabilidad requiere incorporar las variaciones hechas durante los módulos/jornadas y lo hallado en el análisis posterior.

Las recomendaciones, entonces, puede resumirse en lo siguiente:

- Generar procesos de sensibilización previa para los técnicos y facilitadores buscando lograr el involucramiento y compromiso de los equipos que desarrollen la Guía Metodológica. Esto debe estar acompañado en fortalecer el aprendizaje de los conceptos para tener equipos preparados al momento de trabajar con la comunidad especialmente para la construcción de los conceptos de Vulnerabilidad, Coherencia, viabilidad. Los técnicos tienen que ser orientados y formados para que ayuden a los comuneros en la redacción de conceptos, la visión, iniciativas y estrategias.

- Mantener un proceso de acompañamiento a los equipos facilitadores por un consultor o un equipo especialista en PDL que evalúe el desempeño del equipo facilitador.
- Profundizar más los conceptos. Adaptar al contexto ancashino. Incluir conocimientos locales. Se requiere más soporte en los contenidos curriculares bajo la modalidad de ppt o audiovisuales videos para socializarlo con los comuneros.
- La guía requiere un manejo más fluido, es decir, el evitar usar referencias a la que debe remitirse el facilitador ya que siente que tiene que retroceder para poder comprender y seguir adelante. Los facilitadores sienten que les hace tomar más tiempo del que necesitan.
- El proceso de capacitación de los facilitadores debe incluir más conceptos y técnicas en interculturalidad y trabajo en género. Si bien consideran que la guía adolece de ello, los propios facilitadores tienen dificultades a la hora de trabajar temas de cosmovisión y saberes locales.
- El tiempo de las jornadas ajustarlo a un día, redactar los pasos de modo tal que se pueda desempeñar en un solo bloque de tiempo. Hay muchos pasos en el modulo/ jornada 1 y el paso 4 del modulo/ jornada 2 se sugiere redondearlo en uno solo cuando se elabore una guía mucho más actualizada. Asimismo, cada columna de las matrices debe tener una pequeña frase, explicación o pregunta que oriente al técnico lo que se quiere lograr.

XIII. Lecciones aprendidas

La sistematización debe de facilitar un proceso de aprendizaje generando nuevos conocimientos o iniciativas para mejorar la capacidad de toma de decisiones al momento de implementar las herramientas del PDL en estrategias de ACC y esto es a través de las lecciones que la experiencia nos da. Esto nos genera la pregunta de cómo definimos las lecciones aprendidas. De acuerdo a.... una 'lección aprendida' puede definirse como una *“generalización basada en una experiencia que ha sido evaluada. Debe notarse que las lecciones aprendidas son más que 'experiencias'. Una lección aprendida es el resultado de un proceso de aprendizaje, que involucra reflexionar sobre la experiencia. La simple acumulación de 'hechos', o 'descubrimientos', o evaluaciones, por si misma no nos entrega lecciones. Las lecciones deben ser producidas (destiladas o extraídas) a partir de las experiencias”*

Es por ello que, de acuerdo a la experiencia se extraen una serie de aprendizajes que permiten fortalecer la réplica de esta experiencia considerando que la herramienta del PDL busca convertirse en un referente a nivel regional para el diseño de estrategias:

El primer aprendizaje está en que es evidente que la inducción de los facilitadores resulta básica para el inicio del proceso. Si bien, la experiencia parte del análisis del proceso de los módulos en la comunidad, un factor importante para el desarrollo de los mismos eran las capacidades de los facilitadores. Sus debilidades fueron señaladas por ellos mismos en cuanto a la comprensión de ciertos conceptos o procedimientos de la guía metodológica por lo que un proceso previo es fortalecer la capacitación de los equipos que van a desarrollar los módulos en la comunidad.

Esto implica un compromiso previo de parte de las instituciones y facilitadores del poder aplicar la herramienta brindándole el tiempo y la dedicación necesaria. Para ello es necesario establecer objetivos dentro de un programa de diseño de estrategias de ACC y que la guía se convierta en la herramienta a aplicar. Los resultados variables dependieron también del tiempo y compromiso de los facilitadores así como de la logística implicada que dependieron del esfuerzo de los propios facilitadores.

El trabajo en los talleres requiere también de un plan de acompañamiento de una institución especialista en el tema que pueda (dentro de una primera etapa) fortalecer el trabajo de los facilitadores. El rol del TMI en este caso destacó no solo por cubrir los vacíos que hubo en el proceso sino también hicieron un seguimiento que permite una sistematización del mismo así como sugerir los cambios necesarios en los módulos/ jornadas siguientes.

Dentro del proceso mismo se debe tener la seguridad en cuanto a las herramientas a aplicar. Es necesario disponer de una herramienta que vaya incorporando las recomendaciones surgidas en los módulos a implementar. Se debe tener en cuenta que cada contexto es diferente y por lo tanto, no necesariamente las guías puedan aplicarse completamente lo cual queda a criterio del equipo facilitador. Lo que si es importante es definir cuáles son los pasos básicos que requieren mantenerse con el fin de poder mejorar la obtención de información.

En ese sentido, el enfoque intercultural y de género resulta importante tomar en cuenta como ejes transversales al proceso. Un aprendizaje importante es que las comunidades tienen sus propios modos de concebir su entorno y que el conocimiento local difiere tanto en hombres como mujeres y algunas iniciativas provienen del propio saber de las mujeres lo cual constituye un elemento importante para definir estrategias que varones y mujeres pueden impulsar de acuerdo a sus roles dentro de la comunidad. Un proceso adicional en la formación del equipo facilitador está en temas de cómo interpretar la cosmovisión local y como promover la participación de las mujeres.

Vinculado a lo anterior, parte del aprendizaje es la importancia del dominio del quechua por parte del equipo facilitador ya que contribuye al diálogo y a mejorar los mecanismos de participación y de obtención de la información de la comunidad ya que muchas cosas se expresan o tienen términos locales que requieren recogerse de la misma manera que se reciben. Esto incluye la aplicación de la línea de tiempo climática para recoger el antes y después en una determinada realidad que permite extraer saberes y conocimientos en ACC.

La participación de la población es importante evidentemente pero más allá de eso está el compromiso que manifiestan en temas de conservación de recursos. En ese sentido es necesario respetar la cosmovisión local y tratar de trabajar los aspectos técnicos bajo sus propias formas de nombrar y entender su entorno. Si bien es cierto que la guía involucra el aprendizaje de conceptos relacionado a ecosistemas y recursos naturales, el cómo se entiende estos conceptos aplicados a su contexto difiere de cómo lo puede entender el equipo facilitador ya que, por dar un ejemplo, la población rural “personifica” a lo que un técnico puede considerar como un mero recurso u objeto. El agua, la tierra, la semilla representa una entidad para el campesino en muchos contextos ya que es una visión ancestral y parte del enfoque intercultural considera importante sostener esos conceptos muy vinculados a la conservación ya que al personificar el agua, por ejemplo, se tiende a tratarla con respeto.

Las estrategias definidas sirven para poder obtener lineamientos de política

XIV. Bibliografía

ACOSTA, ALEJANDRO 2005

GUÍA PRÁCTICA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS DE COOPERACION TÉCNICA. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe

XV. Anexos

ANEXO 1 – CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PLAN DE TRABAJO DE CONSULTORIA
ANEXO 2 - FICHA DE MONITOREO PARA LOS TÉCNICOS DE CAMPO
ANEXO 3 – FICHAS DE ENTREVISTA A LOS COMUNEROS
ANEXO 4 - LISTA DE COTEJO A LOS TECNICOS DE CAMPO
ANEXO 5 - MEMORIAS DE APLICACIÓN DEL CURSO: SEMINARIO DE INDUCCION, MODULO 1,2,3,
ANEXO 6 – GUIÓN METODOLOGICO
ANEXO 7 – LISTA DE PARTICIPANTES
ANEXO 8 – INFORME DE EVALUACION: PRUEBAS DE ENTRADA Y SALIDA
ANEXO 9 - MATRIZ DE ESTRATEGIAS DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO
ANEXO 10: HERRAMIENTAS DE MONITOREO Y EVALUACION

ANEXO 11: MATRIZ DE CONTRASTE OPINION DE FACILITADORES Y COMUNEROS

ANEXO 12: MATRIZ DE ANALISIS DE LAS HERRAMIENTAS POR MODULOS.

ANEXO 1 – CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PLAN DE TRABAJO DE CONSULTORIA

ACTIVIDADES	PRODUCTOS/RESULTADOS	CRONOGRAMA		
cr				
FASE DE PREPARACION		Mezo	mayo	Junio

0. Fase preliminar de preparacion del curso				
0.1. Revision literatura IM y UNESCO (documentos de metodologia, concepto curso, proyecto AAMV, proyecto UNESCO,...)				
0.2. Elaboracion de un documento bosquejo de presentacion del curso: organizadores, objetivo, concepto de fase presencial y virtual.				
0.3. Organización de reuniones con los potenciales involucrados al curso (AgroRural, PNH,...) para presentar el curso y afinar la metodologia según sus necesidades y interes.				
0.4. Establecer acuerdos (firmados) con las instituciones involucrados en el curso (AgroRural, UNASAM, PNH,...)				
1. Organización "conceptual" del curso	PRODUCTO 1: Un plan de trabajo para la preparación e implementación del curso en las dos modalidades (virtual y presencial).			
1.1. Definicion de las actividades y metodologia del curso - concepto general con sus diferentes fases de implementacion (ref esquema Anaís)	1.1. La metodología del curso (incluidos sus objetivos, curricula, actividades, métodos de evaluación, materiales y bibliografía).			
1.2 Elaboracion de un plan de trabajo y cronograma para la preparacion y implementacion del curso	1.2. Un cronograma de implementación del curso presencial.			
IMPLEMENTACION DEL CURSO				
2. Taller de capacitacion en conceptos y herramientas de ACC				
2.1. Organización del Taller de capacitacion en conceptos y herramientas de ACC	PRODUCTO 2 2. Contenido Curso Presencial			
Elaboracion del Guion				
Convocatoria Y organización evento (local,...)	2.1. Un (01) Documento con metodologías para la generación de estrategias de adaptación y sus herramientas de monitoreo y evaluación correspondientes 2.2. Un (01) Documento con lineamientos de política para las autoridades sobre adaptación basada en un enfoque de GIRH.			
Elaboracion de materiales				
Elaboracion de pruebas de entrada y salidas, lista de participantes				
2.2. Realizacion Taller de capacitacion en conceptos y herramientas de ACC				
Asistencia al evento	<i>Obj y resultados esperados:</i> - 3 sitios priorizados con buenas predisposiciones para la realizacion de las fases de talleres en campo - Instuciones claves compormetidas (AgroRural, PNH, GL,...) - 25 propuestas de estrategias de ACC (ver detalle en TdR)			
Elaboracion memoria del evento, restacando la metodologia empleada				
3. Taller de aplicación de la metodologia en campo (3 fases de talleres)				
3.1. Validacion de los sitios priorizados en el campo				
Visita a comunidades para presentar el curso, sus objetivos, modalidades,... + convocatoria				
Establecer acuerdo entre comunidades y instituciones (TMI, AgroRural,...)	Acuerdos			
3.2. Talleres de campo fase 1				
Supervision y Apoyo a los tecnicos de AgroRural para la organización de los talleres?				

Organización de los materiales (incluye instrumentos de observación/evaluación del desarrollo del taller por especialista TMI)		
Realización de pruebas de entrada y salida		
Asistencia a los talleres y elaboración de memorias		
Sistematización de la información de la Fase 1 de talleres de campo		
3.3 Realización de un transecto del territorio (1 o 2 días)		
3.3 Talleres de campo fase 2		
Convocatoria		
Supervisión y Apoyo a los técnicos de AgroRural para la organización de los talleres? Reuniones de coordinación		
Organización de los materiales		
Asistencia a los talleres		
Sistematización información talleres fase 2		
3.4 Taller de presentación de resultados y validación de propuesta		
Convocatoria		
Asistencia talleres		
4. Sistematización de la información	Producto 4	
	4. (01) Documento de sistematización de la aplicación de las herramientas y conceptos durante los talleres de campo por cada sitio piloto, incluyendo memorias de taller, registro de fotografías y videos	
5. Elaboración curso Virtual	Producto 3 3. Organización de curso virtual	
Elaboración de los materiales	3.1. contenidos de un curso virtual para la elaboración de estrategias de ACC	
	3.2. propuestas de actividades	
	3.3 módulos de autoevaluación	
6. Elaboración de informe final de la consultoría con la implementación del curso presencial y virtual		
compilación de los productos 2, 3, 4		
7. Organización de un taller final de validación de las herramientas con AgroRural	No planificado en el TdR del consultor, pero se podría extender por interés de TMI ref Act 3.9	

ANEXO 2: FICHA DE MONITOREO PARA LOS TÉCNICOS DE CAMPO

Ficha de visita de monitoreo, auto y coevaluación a la Metodología de Aplicación del PDL

LUGAR	FECHA DE VISITA	HORA DE INICIO	HORA DE TÉRMINO	TOTAL DE HORAS

NOMBRE DE LA AGENCIA ZONAL AGRORURAL

NOMBRE DEL TÉCNICO VISITADO	DNI
-----------------------------	-----

Marque en la columna correspondiente el puntaje obtenido de acuerdo a la escala de valoración siguiente:

I. Contenidos Curriculares

II. Aplicación metodologica del PDL

INDICADORES	ESCALA		
	1	2	3
2. Se argumenta la relevancia de las herramientas y los fines que persigue			
3. Se muestra el material que ha elaborado para el desarrollo de cada paso.			
4. Se señala las capacidades cognitivas, que desarrollará el comunero en la aplicación de las herramientas de cada paso			
5. Los tecnicos plantean actividades alternativas /sugerencias para enriquecer las herramientas metodologicas			
6. Los tecnicos consideran actividades para estimular el recojo de los saberes previos o ancestrales sobre los temas tratados			
7. Se mantiene la atención de los participantes			
8. Las herramigentas ayudan a categorizar la información y el procesos de reflexión de su territorio y el cambio climático			
9. Las herramientas ayudan al facilitador a desarrollar el enfoque participativo de todo el grupo o solo los lideres			
10. Las herramientas ayudan al facilitador a desarrollar el enfoque participativo de las mujeres			
11. Se utiliza con eficiencia los materiales y recursos acordes para desarrollar las capacidades y productos previstas.			
12. Se Plantea indicadores de acuerdo a los productos y capacidades de cada paso			
13. Se plantea tareas básicas que permitan demostrar el avance de cada paso			
14. Se plantea preguntas y tareas para que los comuneros reflexionen y evalúen su aprendizaje			

3. SOBRE LA GUIA DE APLICACIÓN DEL PDL

INDICADORES	ESCALA		
	1	2	3
1. En el desarrollo de las herramientas se evidencia secuencialidad			
2. Se evidencia secuencialidad y coherencia entre un paso y otro			
3. Se evidencia secuencialidad y coherencia entre una jornada y la otra			
4. Existe relación y continuidad entre las herramientas y el desarrollo de los conceptos claves			
5. Se evidencia en la guía la medicación técnica y la mediación social del facilitador			

4. Logística, materiales, tiempos

INDICADORES	ESCALA		
	1	2	3
1. Son pertinentes al lugar los materiales utilizados en cada herramientas			
2. Están adecuados a la realidad la facilitación de los tiempos entre una herramienta a otra?			
3. Son autosostenibles los materiales utilizados en cada herramienta			

5. Pertinencia intercultural

INDICADORES	ESCALA		
	1	2	3

1. Los pasos de cada jornada están adecuados al contexto cultural			
2. Se facilita en cada herramienta el recojo de los saberes previos o ancestrales			
3. Las herramientas aplicadas permiten la visualización intercultural del abordaje de los temas			
4. Es posible la mediación social con la aplicación de la presente guía			
5. Se utiliza en la aplicación de las herramientas el idioma materno del público asistente			
6. El facilitador conoce la cosmovisión andina, la respeta y la entiende			

6. Perfil del facilitador

INDICADORES	ESCALA		
	1	2	3
1. Tiene empatía con los comneros			
2.-Conoce herramientas para la facilitación			
3.- Conoce el territorio y la cultura del lugar donde trabaja			
4.- Tiene sensibilidad en las relaciones de genero			

7. Sobre soporte técnico de apoyo a la facilitacion

INDICADORES	ESCALA		
	1	2	3
1.- Conoce con soltura la aplicación del PDL			
2.- Tiene pertinencia para el soporte tecnico al facilitador			
3.- Conoce herramientas interculturales para la aplicación de PDL			

CONCLUSIONES DE LA VISITA DE MONITOREO

FORTALEZAS DEL FACILITADOR	
-----------------------------------	--

ASPECTOS A MEJORAR: COMPROMISOS DEL FACILITADOR	
APRECIACIONES FINALES	

ANEXO 3: FICHAS DE ENTREVISTA A LOS COMUNEROS

ENTREVISTA A LOS COMUNEROS SOBRE LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA DEL PDL

ITEM	SI	NO	OBSERVACIONES
JORNADA 1 MOTIVACIÓN, INICIATIVAS DE DESARROLLO Y CLIMA DEL TERRITORIO			
Que recuerdas de la jornada 1?			
Fue importante la jornada 1 por qué?			
Podría eliminarse y sólo realizar las otras jornadas?			
Qué aprendiste de la jornada 1?			
JORNADA 2 LOS RECURSOS NATURALES Y ECOSISTEMAS DE LA COMUNIDAD			
Cuales fueron los temas que se desarrollaron en la jornada 2?			
Consideras que fue necesario realizar el transecto (salida de campo) por qué?			

Qué es lo que mas recuerdas de la jornada 2?			
JORNADA 3			
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL LOCAL			
Menciona 2 o 3 conceptos que hayas aprendido hasta ahora			
Estas conforme con las iniciativas elaboradas? Por qué			
Que otras iniciativas faltaría incorporar?			
AL FINALIZAR LAS TRES JORNADAS			
Que te pareció el desarrollo de las 3 jornadas por qué?			
Crees que se puede replicar la experiencia SOLOS?			
Que es lo mas importante que aprendiste?			
De las tres jornadas cual te pareció la mas importante y la que menos aporte?			
Consideras que fue tomado en cuenta tu opinión? En que momento.			

Gracias!

ANEXO 4: LISTA DE COTEJO A LOS TECNICOS DE CAMPO

LISTA DE COTEJO AL DESEMPEÑO DEL FACILITADOR / TECNICO AGROPECUARIO¹

ITEM	VALORACION	OBSERVACIONES
JORNADA 1 MOTIVACIÓN, INICIATIVAS DE DESARROLLO Y CLIMA DEL TERRITORIO		
Utiliza con pertinencia cultural los conceptos claves que se usarán en la Jornada 1		
Explica con claridad el PDL		
Usa con soltura y manejo el mapa del territorio		
Demuestra conocimiento en la caracterización de las iniciativas de desarrollo y lo trasmite con claridad		
Maneja con claridad y soltura las 04 herramientas para entender el clima del territorio		
JORNADA 2 LOS RECURSOS NATURALES Y ECOSISTEMAS DE LA COMUNIDAD		
Utiliza y maneja con claridad los conceptos claves que se usarán en la Jornada 2		
Realiza el transecto de su comunidad con minuciosidad y empeño		
Usa los conceptos de recursos naturales y ecosistemas relacionando a la realidad local.		
Identifica y construye el mapeo y caracterización de los recursos naturales y ecosistemas en el territorio con enfoque participativo		
Elabora Análisis de Coherencia entre las Iniciativa de desarrollo, estado de los recursos naturales y el clima reflexionando sobre el proceso de manera comunitaria		

¹ La Lista de Cotejo

Consiste en un **listado** de aspectos o criterios a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.) que permiten evidenciar el aprendizaje. Mide si se alcanza o no los indicadores de logro. Verifica si los productos cumplen las características del SER, SABER Y HACER.



JORNADA 3		
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL LOCAL		
Utiliza y maneja con claridad los conceptos claves que se usarán en la Jornada 3		
Construye de la visión y misión del la organización social sintetizando el trabajo previo de las jornadas 1 y 2		
Se encuentra motivado y con compromiso para elaborar los planes e iniciativas, lineamientos de políticas, etc.		
AL FINALIZAR LAS TRES JORNADAS		
SER Logra apropiarse del PDL		
SABER Conoce con habilidad los conceptos claves del PDL		
HACER Pone en acción las herramientas para la construcción del PDL		

- **ANEXO 5: Memorias: Seminario de Inducción, Modulo/ jornada 1, 2, 3**

Anexo 5.1. MEMORIA DEL SEMINARIO DE INDUCCIÓN

MEMORIA DE SEMINARIO DE
INDUCCIÓN **"Conceptos y presentación de la
Metodología de Plan de desarrollo local
para la adaptación al Cambio Climático"**

I. DESCRIPCIÓN GENERAL:

Proyecto : “Agua Segura”

Código de actividad :

Evento : Seminario de Inducción: Conceptos y presentación de la metodología del Plan de Desarrollo local para la Adaptación al Cambio Climático

Fecha : 12 y 13 de abril del 2016

Lugar : SENASA

Participantes : 67 participantes

I. INTRODUCCION

En el marco del convenio entre Unesco y TMI que se unen a través de la ejecución de los proyectos: TMI: “Asegurando el Agua y los Medios de Vida en las Montañas” en cooperación USAID y UNESCO: “Fortalecimiento de capacidades en adaptación al cambio climático y gestión integral del recurso hídrico” con el Parque Nacional Huascarán y apoyo de la AECID del Gobierno Español se organizó el taller en mención como parte de las actividades programadas según el convenio. Estuvo dirigido a Técnicos Profesionales de AgroRural de las Agencias zonales de AGRORURAL y a las instituciones relacionadas al agro y la Reserva de Biosfera Huascarán (RBH), público interesado.

Este curso de inducción marca el principio de una serie de eventos de capacitación que tienen como finalidad que los técnicos de Agrorural y profesionales afines se apropien de la metodología del Plan de Desarrollo local con acciones de gestión de territorio y estrategias de adaptación al cambio climático que conlleva a proponer proyectos, ideas o iniciativas de adaptación y mejoras para su localidad. Es una metodología con un enfoque bastante participativo.

Este curso está orientado a los técnicos de Agrorural pues se pretende fortalecer las capacidades en la facilitación de procesos de desarrollo que esta institución impulse y que muestre a las comunidades una estrategia de impacto de intervención saludable para el entorno, también pretende que sea un proceso de aprendizaje para los técnicos sobre la percepción que tienen de los comuneros en el sentido que vayan otorgando más participación en la toma de decisiones sobre todo que el enfoque de adaptación al cambio climático se gesté desde la comunidad. Agrorural puede apoyarse de otras instituciones por eso se ha invitado a las instituciones afines a la RBH.

II. OBJETIVOS Y AGENDA DEL EVENTO

El objetivo del taller fue transmitir al público participante una herramienta de gestión y planificación territorial con un enfoque de adaptación al cambio climático.

III. PROCESO Y RESULTADOS OBTENIDOS

Revisión de bibliografía sobre el PDL y el enfoque del Curso

- Construcción de un menú local sobre trabajos en adaptación
- Consulta a Agrorural e instituciones
- Tipos de materiales de entrenamiento para profesionales técnicos rurales
- Revisión del Marco Conceptual y herramientas construidas por Anaís, Vidal y Jorge (PDL)
- Revisión de la mediación técnica y la mediación social del IM
- Orden pedagógico de la metodología del PDL recibida

Elaboración del Guión Metodológico:

- Ajustar el desarrollo de la metodología del PDL a 02 días: Desarrollo de 03 módulos/jornadas y 07 pasos además de un transecto.

Producción de material didáctico

- Se elaboró una Guía de Aplicación en campo de la metodología del PD dirigida a los técnicos con una estructura pedagógica fácil de entender y de apoyo permanente para el técnico de agrorural.
- Se elaboró un cuaderno de trabajo orientado a compilar las ponencias y dirigir al público en los apuntes claves y desarrollo de preguntas sobre el taller.
- Se pretendió entregar un pull de separatas de apoyo como material bibliográfico pero no alcanzó tiempo.

Organización logística

- Verificación del local, materiales, impresión de materiales didácticos, verificación de almuerzos y refrigerios y el alojamiento para la buena marcha del taller.

Coordinación con instituciones para motivación y participación en el evento

- Se coordinó con PNH, SERFOR, SENASA, DRA, PSI, y ALA la participación como ponentes, la elaboración de las ponencias y la firma de carta de compromiso.

Aplicación de fichas para recojo de información sobre la aplicación del PDL

- Durante el taller se tomaron los siguientes testimonios de agrorural:
 - “Esta es una herramienta innovadora para desarrollar capacidades y habilidades en la construcción de proyectos, lo que interesa es el enfoque de territorio y de adaptación al cambio climático” Técnico de agrorural
 - Tendremos mapas
 - Los dejaremos expolar con las iniciativas porque dirán de todo, aquí se ve el rol del mediador. Luego al final después de tratar los temas de clima, recursos etc. ya tendrán elementos para pensar en la lluvia de iniciativas que determinarán y seleccionarán lo que beneficia al territorio y luego quedaran las reales iniciativas de desarrollo.
 - Sugerir que Vidal y el equipo facilitador viaje a las salidas de campo para reforzar la herramientas
 - Se necesita reunión previa para entregar materiales, mapas, etc.

- ¿Cómo se puede uniformizar los símbolos? Tomar en cuenta que la terminología local es en quechua y tiene que adecuarse a la realidad la simbología de la zona...pero es mejor llevarle ya masticado para que lo apliquen...que los cuadros se uniformicen aquí para llevarlo todo listo al campesino .
- El mapa: la comunidad puede hacer el mapa más grande para visualizar mejor todas las herramientas que estamos haciendo, de este tamaño hay confusión.
- En el mapa digital ya está hecho las cosas y va a ayudar ; el mapa parlante no; es una ayuda para familiarizarse con su territorio, hay que uniformizar teniendo los símbolos como tal, carretera, árboles, etc. son símbolos útiles.
- La metodología que mejor utilizan los campesinos es el mapa parlante, este mapa técnico geográfico lo desubica.
- Esta temática no es nueva sino que está organizada de otra manera, con herramientas nuevas y tiempos nuevos.
- Observaciones de los profesionales invitados de otras instituciones
 - SENASA: Tema de cambio climático es común sin embargo como institución nos falta ver qué podemos ver al respecto, vamos a estar presente en las tres zonas, la unión hace la fuerza y tendremos buenos resultados,
 - SERFOR: Es importante que nuestra población rural esté enterada y comprometida en lo que representa el cambio climático causado por el hombre principalmente, conservar lo que nos queda y sobre esa base construir la recuperación. La metodología participativa, viene de los años 60 con FAO y PRONAMACH, agrorural lo conoce, y los tiempos cambian y las metodologías se renuevan, son dinámicas, esta propuesta en campo debe afinarse. Es importante la participación plena no solo de las comunidades sino también a nivel institucional como soporte
 - DRA: Preocupaciones en el calendario de siembras, el gob nacional tiene un sistema de pronóstico que la pérdida de la biodiversidad impacta en la alimentación de la población, el hombre usaba más especies para alimentarse ahora mucho menos, en cultivos andinos, la pérdida es fuerte. El sistema de cultivo ecológico se ha perdido a través del tiempo, con el cambio climático está afectado, y debemos preservar la naturaleza, me comprometo a seguir apoyando el trabajo del TMI.

Certificado y cartas de compromiso

El compromiso de las instituciones se consolidó con una “carta de compromiso” para unir esfuerzos e ir mejorando la propuesta como una creación colectiva. Firmaron todas las instituciones participantes y Agrorural: SERFOR, SENASA, DRA, PNH, PSI, ALA, UNASAM y Agrorural. 08 instituciones

Resultados

1. Metodología del PDL presentada y con ánimo de ser aplicada por parte de los participantes que resaltan el enfoque territorial y de cambio climático.
2. La unión de las instituciones para la mejora de la práctica profesional y la voluntad de coordinar y colaborar institucionalmente.
3. **Resultados en el SER:**
Los participantes identificaron sus habilidades para afirmarse como facilitador y mediador técnico del proceso del plan de desarrollo local.

4. Resultados en el SABER:

Los participantes adquirieron conocimientos e instrumentos que desarrollan acciones en temas relacionados al clima, territorio, desarrollo, recursos naturales, ecosistemas y planeación de su territorio comunal a través de un enfoque participativo. Conocen la guía metodológica del Plan de Desarrollo y Acciones de Adaptación en el Territorio Local y entiende el significado de sus formatos

5. Resultados en el HACER:

Los participantes se comprometen en aplicar la metodología del PDL propuesta.

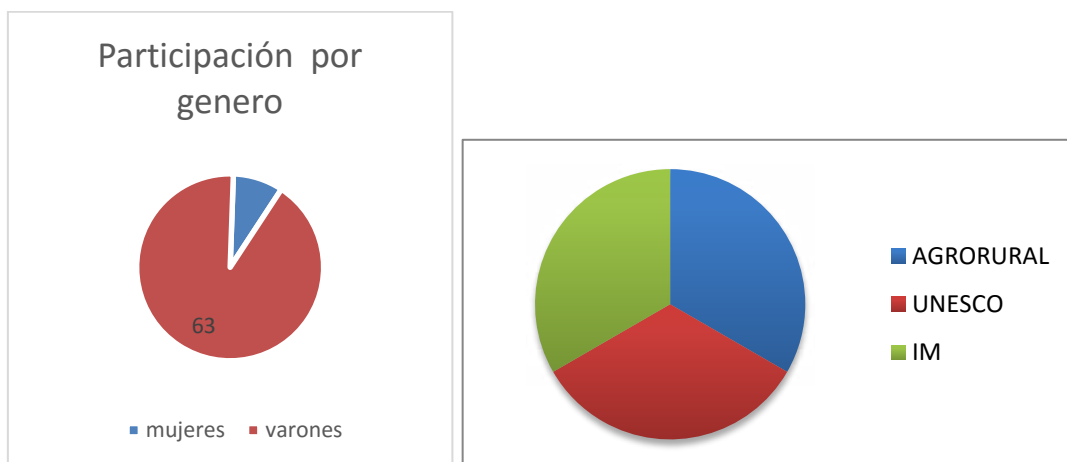
IV. ACUERDOS Y SUGERENCIAS

Se sugiere:

- Programar el seminario de inducción con mayor numero de horas pedagogicas.
- Plantear procedimientos y metodos para recoger notas etnograficas en las salidas de campo
- Ampliación o reforzamiento en temas de conocimiento local y mediacion tecnica
- Fortalecer la mediación tecnica con la elaboración de un formato de consulta de los conceptos claves para el facilitador.
- Recoger los aportes para el mejoramiento del documento Guia de aplicación en campo del PDL para darle un valor agregado.
- Se sugiere construir cuaderno de mediación tecnica y cuaderno de mediación social.
- Ver encuesta de satisfacción academica del Curso de inducción (Anexo 2)

V. APLICACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Actividad, PP, IAP		Actividad		
Evento		Evento		
Número de mujeres:	Nro de MUJERES / TOTAL		Dinámica de participación:	Califica el nivel general de participación/interés en el taller.
Qué cargo tienen en la institución	Rol	Liderazgo	Interferencia con las actividades de las mujeres	Tema de interés de las mujeres
(1) Especialista de la Agrorual (2) Jefe de la Agencia zonal de Aquia	Apoya en la toma de decisiones, expresa su opinión	Buen nivel de liderazgo	No se presentó interferencias	Los mismos para todos



ANEXOS

- **Lista de participantes (escaneado)**
- **Encuesta de satisfacción académica del Taller**

Anexo 2

Encuesta de satisfacción académica del Taller

ENUNCIADOS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN MINIMO ACUERDO	EN DESACUERDO
1. Los objetivos del taller fueron claramente definidos	5	24	2	
2.-La información compartida fue clara y comprensible	6	27		
3.- el taller satisfizo sus expectativas	6	24	2	
4.- La estrategia metodológica aplicada por los docents generó la motivación y aprendizaje mutuo	9	21	4	

5.- la secuencia de temas fue acertada	7	23	4	
6.-los temas tratados son de aplicación práctica	12	16	3	
7.- El tiempo programdo para cada tema o contenido fue suficiente		13	16	3
8.- La interacción con los facilitadores fue constructiva	5	26		
9.- El trabajo de grupo y las plenarias contribuyeron a lograr los objetivos	7	22	2	
10.- Se cumplió con la programación de las actividades académicas de acuerdo a lo señalado en el programa	5	22	6	
11.- los materiales estuvieron disponibles todo el tiempo	13	15	3	
12.- los materiales ayudaron a comprender los contenidos	14	19		
13.- La calidad del material es adecuada	5	13	4	
14.- El lugar y el ambiente fueron los adecuados	16	11	3	
15.- el evento facilitó la integración de los participantes	11	20	1	
16.- se lograron los productos esperados	3	26	2	
¿Qué actividad le pareció mas útil? -El desarrollo de la aplicación de las Herramientas porque es importante conocerlas para su aplicación en los talleres con las comunidades - La ubicación del territorio porque puede visualizar las potencialidades de la comunidad segunda jornada - La vulnerabilidad porque se vio los problemas de peligro y riesgo de los cambios climáticos - cambio climático - Diagnostico participativo				
¿Qué actividad le pareció menos útil? -las exposiciones de algunas instituciones porque no aportaron con temas relacionados al objetivo del taller -motivacion, falta tiempo -debe ser teorico con aplicación en campo -Se obviaron algunos pasos por el factor tiempo				
¿Cuáles son las sugerencias para mejorar próximos eventos? - Mas tiempo para el desarrollo de las herramientas - Mayor cantidad de bibliografía disponible - El tiempo para la exposición debió ser mas larga - Mayor tiempo - Que el curso sea teorico practico - Mas capacitaciones de ampliacion de temas - Para realizar un trabajo real requiere mayor práctica porque su desarrollo se presenta varias interrogantes - El tiempo debe ser de tres dias por lo menos para desarrollar el plan y las herramientas - Espacio suficiente para desarrollar todo el proceso - Que sea mas frecuente - Formación de grupos de trabajo con diferentes agencias zonales - Uniformizar los simbolos - Trabajar con mapas satelitales claros - Uniformizar los grados de intensidad - Realizar juntamente con una comunidad - Preparar los papelotes con la estructura correspondiente				

5.2. MEMORIA DEL MODULO 1/JORNADA 1

MEMORIA DEL MODULO/ JORNADA 1

**CURSO: “Fortalecimiento de Capacidades
en Adaptación al Cambio Climático con
Enfoque de Ordenamiento Territorial y
Gestión Integral del Recurso Hídrico”**

CC CONOPA – POMABAMBA

CC CANINACO – SAN LUIS

CENTRO POBLADO DE COLIION -

II. DESCRIPCIÓN GENERAL:

Proyecto : “Agua Segura”

Código de actividad :

Evento : DESARROLLO DEL PRIMER MODULO/JORNADA DEL PDL EN TRES COMUNIDADES

Fecha : del 2 al 6 de mayo del 2016

Lugar : CC Conopa – Pomabamba, CC Caninaco – San Luis, Centro Poblado de Collón – Huaraz.

Participantes : 75 comuneros aprox.

Autor: Karina Costilla Rojas

VI. INTRODUCCION

Luego de desarrollado el taller de Conceptos y aplicación de la Metodología del PDL, los técnicos de Agrorural cuentan con herramientas pedagógicas necesarias para la aplicación en campo de las jornadas I, II, III. La ejecución del Plan de Desarrollo Local por parte de los técnicos permitirá que en la práctica se vayan apropiando de las herramientas.

Se elaboró junto con los técnicos de las agencias zonales de agrorural seleccionados el guión metodológico de la jornada I, se les explicó cómo elaborar un guión, los objetivos y resultados que se esperan. Asimismo se les entregó un kit completo de materiales.

Con estos antecedentes se da por inicio la fase de trabajo de campo en el cual los técnicos pondrán en práctica la teoría brindada.

VII. OBJETIVOS Y AGENDA DEL EVENTO

Ejecutar la primera jornada del PDL con un enfoque participativo y poner a disposición de la comunidad un instrumento de gestión territorial comunal en tres lugares: CC de Conopa en Pomabamba el día 3 de mayo, CC de en San Luis el día 4 de mayo y Centro Poblado Collón – Huaraz el día 6 de mayo.

Agenda: Ver guión metodológico de la primera jornada construido en conjunto en un taller.

VIII. PROCESO Y RESULTADOS OBTENIDOS

CC Conopa – Pomabamba

Items	Opiniones de los tecnicos facilitadores
Propuestas y Cambios al guión metodológico de la Jornada I	Secuencialidad en las actividades : Presentación del PDL antes de desarrollar los conceptos claves. Se necesita conocer primero los planes, objetivos, procesos y finalidades del PDL para que puedan tener idea de los conceptos que se tratará.
Fortalezas identificadas	Los facilitadores estudiaron la guía y aplicaron con responsabilidad las herramientas El equipo preparó los materiales con anticipación. El facilitador motivó la participación de los comuneros en el desarrollo de cada matriz, en algunas herramientas quienes facilitaron fueron los propios comuneros bajo la mirada del facilitador.
Debilidades encontradas	Aun falta comprensión y manejo del enfoque participativo del IM. Se confunde con crear un ambiente de opinión más no de construcción colectiva. El aspecto teórico se desarrolló muy someramente bajo el criterio que “no hay que profundizar con los comuneros la teoría porque son prácticos y pueden no entender” Las matrices fueron desarrolladas con dinamismo, el facilitador los mantenía en constante movimiento, participación y acción.
Contenidos Curriculares	Solicitan mas soporte en los contenidos curriculares bajo la modalidad de audiovisuales o ppt (cd) puesto que en formato de lectura no esta acostumbrados a leer. El facilitador desarrolló los conceptos de manera muy ligera y rápida; tocando puntos muy precisos y no dio espacio para que los comuneros plantearan desde su perspectiva cultural los conceptos.
Aplicación Metodologica del PDL	Durante el desarrollo de las matrices, el facilitador, promovió momentos de escucha y de diálogo. Todo el desarrollo de la jornada I fue ejecutado de acuerdo a la guía del PDL sin dificultades y de manera ágil.
Sugerencias para mejorar las Herramientas	Herramienta #10: No se elaboró un listado de iniciativas sino que se escribió directamente en tarjetitas y se coloco en el mapa. Herramienta: Caracterización de las iniciativas de desarrollo; se aumentó una columna al lado derecho de varones y mujeres que incluye a niños.

Sobre estructura de la guía comomaterial didáctico	“El lenguaje sencillo utilizado en la guía facilita la comprensión de la misma”. Ing Luis Bonilla
Perspectiva intercultural	“La guía no indica como obtener registros etnográficos y/o ganarse la confianza para entrar en la familiarización con sus costumbres, idioma”.Eliseo Moreno. “Tampoco tiene orientaciones para trabajar con mujeres y lideres comuneras, las mujeres siempre participan menos que los hombres y necesitamos saber técnicas de facilitación que incluyan lo intercultural”. Ing Nelsón Balta.
Sobre logística, materiales y tiempo	Los tiempos trabajados fueron muy dinámicos, los grupos utilizaron todo el ambiente y los materiales de cada herramienta con soltura. El facilitador se esforzó en mantener en movimiento a los participantes utilizando todos los espacios del aula. Fueron pocos los momentos en que estuvieron sentados.
Observaciones del facilitador a la jornada 1	“La primera jornada es muy larga, se debe puntualizar. No está adaptada a los tiempos de los comuneros, en la guía se plantea para la primera jornada mas de 12 horas de trabajo es decir dos días para los comuneros y esta posibilidad no es real para la dinámica de la comunidad que puede ofrecer un día como mínimo para estos procesos por la recarga de trabajo agrícola y pecuario que tienen. Hay que programar y sugerir de acuerdo al ritmo del tiempo del comunero” . Ing Nelson Balta

Aportes del equipo tecnico del IM: Maritza y Doris

En la elaboracion del guión de la jornada 1 no se consideró incluir el concepto recurso algo importante para el entendimiento del mapa de la comunidad y la propuestas de inciativas pensando en sus recursos solo se consideró el clima, cambio climático y territorio.

Opiniones de los comuneros

En el animometro se muestra tres caras: alegres, serios y disgustados y se les pide que al inicio de la jornada marquen ¿cómo se sienten?; todos marcaron felices, al final de la jornada se les pidió que repitan la acción y la mayoría marco felices pero algunos serios. Cuando se les preguntó porque señalaron serios “¿acaso no les gusto de la jornada?” Señalaron que marcaron cara seria “porque consideran que el curso es de mucha importancia por los aprendizajes que se lleva y por eso hay que darle seriedad”

al curso”, “Esta mesa de trabajo no es juego sino seriedad, hay que valorar el sacrificio que realiza IM que viene viajando desde lejos para enseñarnos a través de Agrorural y nosotros debemos de responder así tomando las cosas con seriedad y responsabilidad. Esta reunión fue cosa seria para nosotros por eso marcamos cara seria”

Opiniones de los comuneros

- “Se han compartido muchas ideas y eso se queda dentro de nosotros y lo compartiremos con nuestros compañeros cuando vayamos a nuestros sectores”
- “Nosotros valoramos que los ingenieros y IM que están aquí no hayan perdido su tiempo enseñándonos por eso nosotros aquí unos a otros enseñaremos lo aprendido.”
- “hemos recordado tiempos antiguos, descubrimos como hemos pasado anteriormente y como son esos tiempos ahora, cómo cosechábamos, trabajamos, que acontecimientos nos paso. El tiempo no es igual ahora hay escasez, plagas, vemos nuestras pantas, cultivos, hemos aprendido sobre nuestro territorio, cambio del clima, es la primera vez que trabajamos así, que conversamos entre nosotros sobre estos temas “
- Pdte de la comunidad: “Valoramos que hayan perdido su tiempo por enseñarnos, sacaremos provecho en estas tres jornadas por eso terminaremos con proyectos, con ideas para nuestros pueblos, con voluntad hemos aprendido sobre el cambio climático, nuestro territorio no conocíamos sobre ubicar en un mapa, ahora seguiremos empeñosos hasta terminar y obtener logros para nuestro pueblo”.

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Nelson Balta Rodriguez Luis Bonilla Mesones Eliseo Moreno Ramirez	03
Numero de facilitadores Nelson Balta Rodriguez Luis Bonilla Mesones	02
Numero de participantes	24
Numero de hombres	22
Numero de mujeres	02

CC Caninaco – San Luis

Items	Opiniones de los tecnicos facilitadores
-------	---

Propuestas y Cambios al guión metodológico de la Jornada I	Cumplieron paso por paso el guión con bastante detalle y reflexión.
Fortalezas identificadas	Se observó trabajo en equipo, los tres manejaron la guía metodológica del PDL y también el guión. Los materiales fueron elaborados con dedicación y tuvieron la previsión de realizar dobles matrices en caso que se trabajen en grupos paralelos. Generaron confianza Se realizaron dinámicas de integración que no están en la guía para fomentar la confianza especialmente con las mujeres que fueron el 50% de los participantes..
Debilidades encontradas	Necesitaron apoyo técnico para la comprensión del enfoque participativo que el IM promueve.
Contenidos curriculares	Se prepararon en el aspecto teórico, prepararon tarjetas de apoyo del concepto. Les gustaría que compartan conceptos teóricos en videos, así pueden socializarlo con los comuneros. “Los conceptos se deben de abordar en cada herramienta y no sólo al comienzo de esta jornada. Debe ser permanente”.Nilo Caceres “Elaborar tres conceptos minimos en cada jornada, no 8 o más como esta planteado en la jornada I de esta guía”.Gabino Rosales
Aplicación Metodologica del PDL	Crearon dos grupos paralelos; uno de hombres (50% de participantes) y otro de mujeres (50% de participantes). Con cada grupo se aplicaron las herramientas por separado y para las reflexiones se juntaban en plenaria. “El PDL es una buena metodologia porque didácticamente ayuda a sacar información, ubica y resalta los resultados que se pretenden. Permite que el grupo reflexionen, también resalta las contradicciones entre ellos”.Marcelo de la Cruz No se encuentra en la guía la explicación desarrollada el desarrollo del enfoque participativo”. Nilo Caceres
Sugerencias para mejorar las Herramientas	Herramienta 13: Calendario Estacional Se sugiere utilizar símbolos más sencillos: círculos de color verde, amarillo y rojo. “Las herramientas necesitan pautas más didácticas, no esta claro la secuencia, por ejemplo en el desarrollo de una herramienta se indica que se vea otra herramienta, eso crea dificultad. (ejemplo : ver herramienta anterior)”. Ing Nilo Caceres

	Consideran que se debe de traer los dibujos listos a modo de plantillas, por lo menos los básicos porque no alcanza el tiempo para ejecutar la matriz y dibujar los símbolos, sobre todo cuando hay muchas ideas de los participantes. Las herramientas permiten que todo el grupo participe y no sólo los líderes. “Antes de aplicar las herramientas debe de haber un momento de motivación o introducción hacia el desarrollo de la herramienta, presentar un concepto y luego la ejecución de la herramienta (matriz o mapa), defrente se pasa a la aplicación de la herramienta sin pasos previos”. Gabino Rosales
Sobre estructura de la guía (material didáctico)	Se evidencia secuencialidad entre un paso y el otro, y entre una herramienta a otra. Se logra los objetivos de cada herramienta. Las herramientas ayudan a categorizar información y reflexionar sobre cambio climático y territorio de manera general.
Perspectiva intercultural	Propusieron dinámicas para generar confianza y otras para relajarse porque en algunos momentos mostraban cansancio y se dispersaban. “No hay en la guía orientaciones para trabajar con grupos desde la perspectiva de la forma de ser de los comuneros, costumbres, idiomas, su manera de ser. El facilitador debe conocer el idioma quechua y la idiosincracia de la comunidad para poder aplicar la guía” Nilo Caceres. “No esta planteado en la guía un párrafo que oriente al facilitador sobre las comprensiones culturales que los comuneros tienen sobre el clima, territorio, recursos naturales. Si se tuviera ambos planetamientos conceptuales desde la técnica y desde lo cultural ancestral se podría desarrollar mejor la mediación técnica y social”. Marcelo de la Cruz “Falta recomendaciones para recuperar los saberes, los comuneros saben, pero el desarrollo de la matriz no permite que se visualice su saber referido a valores, filosofía, etc. sobre cada concepto”. Gabino Rosales
Sobre logística, materiales y tiempo	“Los tiempos que indican en la guía no se cumplen Los materiales y los mapas no pueden ser adquiridos sino se tiene la ayuda de IM”. Nilo Caceres
Observaciones del Facilitador a la jornada 1	“La guía no da orientación detallada sobre el enfoque participativo” Ing Nilo Caceres La continuidad de los participantes debe estar garantizada en las tres jornadas.

Aportes del equipo tecnico

En total sugirieron cerca de 30 iniciativas lo cual significó invertir esfuerzo y tiempo en elaborar los símbolos por cada iniciativa, es importante que se dibujen los símbolos en tanto que el comunero identifica mejor la iniciativa pero se tendría que pensar en alguna manera que sea más fluída la construcción de los dibujos.

Opiniones de la jornada de los comuneros

El desarrollo de las matrices mantiene la atención permanente de los participantes, demanda esfuerzo y concentración y ocupa todo el tiempo, no hubo momentos para reflexiones sobre el PDL por parte de los comuneros.

Opinión de otras instituciones participantes en San Luis

DRA – Ing Gaspar Calderon Agencia Agraria de San Luis

La metodología de PDL que IM impulsa es una buena herramienta para que los comuneros reconozcan su territorio, identifiquen sus problemas y puedan proponer iniciativas porque es muy participativa.

Estoy observando que los tecnicos lo estan desarrollando bien, claro ellos han recibido muchas capacitaciones sobre metodologias participativas, lo novedoso aquí son los temas (orientado al cambio climatico) y las matrices.

Nosotros estuvimos impulsando una metodologia que se llama Escuela de Campo bastante similar.

Estamos comprometidos en apoyar a la agencia zonal de agrorural San Luis en este proceso, hemos unido esfuerzos, y de paso nosotros tambien aprendemos.

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Nilo Caceres Molina Gabino Rosales Rodriguez Marcelo de la Cruz Principe	03
Numero de facilitadores Gabino Rosales Rodriguez Marcelo de la Cruz Principe	02
Numero de participantes	23
Numero de hombres	12
Numero de mujeres	11

CC Tupac Yupanqui – Collón - Huaraz

Items	Observaciones
Propuestas y Cambios al guión metodológico de la Jornada I	El equipo no estuvo preparado, el facilitador no mostró interés en participar y delegó a un compañero que por casualidad estuvo en la oficina central de Agrorural y que había facilitado en Pomabamba (Ing Nelson Balta). Después del almuerzo fue incorporándose débilmente como facilitador.
Fortalezas identificadas	No identificamos fortalezas.
Debilidades encontradas	No dedicaron tiempo a la preparación del material De 04 tecnicos uno sólo tenía la responsabilidad de la facilitación, los demás no se comprometieron. Un tecnico estuvo dedicado en las tareas de logística y alimentación.
Contenidos curriculares	Los conceptos fueron desarrollados por el facilitador de Pomabamba y el apoyo de IM (Maritza).
Aplicación Metodologica del PDL	“Las herramientas descritas en la guía paso 0 paso 1 y Jornada no concuerdan con el guión metodológico. Definir bien cada paso, por ejemplo proponer dinámicas, sociodramas, cuentos, etc. para fomentar mejor la integración de los grupos. Es muy tecnico, muy al punto, le falta la mediación social, herramientas que permita desenvolver al grupo y propiciar que cuenten sus inquietudes”. Ramón Jaramillo
Sugerencias para mejorar las Herramientas	“Describir mejor las herramientas” Ramón Jaramillo
Sobre estructura de la guía (material didáctico)	
Perspectiva Intercultural	“En las herramientas se sugiere usar solo lluvia de ideas y esto es insuficiente para conversar sobre sus saberes”. Ramón Jaramillo
Sobre logística materiales y tiempo	“Usar materiales locales que puedan adquirirse en cualquier comunidad. El tiempo de la guía debe de ajustarse en cada jornada a un día porque una comunidad no puede participar dos días continuos en una capacitacion” Ramón Jaramillo.
Observaciones del facilitador a la jornada 1	“Estamos sobrecargados de trabajo, nosotros fuimos elegidos para desarrollar el PDL porque ya no había otra agencia, Huaylas no quiso participar y Bolognesi esta muy lejos, ustedes ya tienen dos agencias lejanas; nosotros

	estamos con 5 presupuestos y por eso no tenemos tiempo para dedicarnos como quisieramos” Ramón Jaramillo
--	--

Aportes del equipo tecnico

El equipo de soporte tecnico de IM tuvo que apoyar directamente algunos momentos para cubrir las debilidades
--

Opiniones de la jornada de los comuneros

Sobre los conceptos aprendidos. “Recursos naturales para nosotros son la pachamama, que tiene vida, la piedra no, las plantas, animales, agua, pastos naturales todo tiene vida, lo que está transformado no”. Territorio es el pais donde vivimos, donde luego viene nuestra region, luego nuestra comunidad, hasta donde pertenecen nustos linderos, de mi territorio más allá no se puede”.
--

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Ramon Jaramillo Padilla No se pudo registrar el nombre de los demás tecnicos porque constantemente salían	04
Numero de facilitadores Nelson Balta Rodriguez (invitado) Ramon Jaramillo Padilla	02
Numero de participantes	20
Numero de hombres	13
Numero de mujeres	07

IX. OPINIONES DE LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES EN COLLÓN

DRA – Miguel Castro Palma
Los contenidos curriculares deben de desarrollarse en dos idiomas quechua y castellano para poder motivar, desarrollar un ambiente de confianza y puedan expresar sus opiniones. Generalmente el aspecto crítico no se desarrolla en el ambiente técnico se acostumbra a copiar y reproducir lo copiado sin mayor análisis, porque no manejan

el tema de cambio climático y territorio, son replicadores, no piensan en si en los contenidos temáticos si son buenos o no.

Los conceptos de la guía deben ser muy simples y deben de adoptar el léxico popular, esta redactado en un nivel muy técnico, por ejemplo técnicamente se dice Camapaña Agrícola pero en el lexico campesino se menciona como “epoca de siembra”. La guía debe adoptar esa terminología porque no permite abrirse a la discusión de los conceptos como recursos en las necesidades y fortalezas.

Esta guía debe incorporar estrategias de comunicación con comunidades campesinas. El enfoque participativo necesita desarrollarse, incluir herramientas para la motivación grupal, mantener al grupo con expectativa.

El tema de cambio climático y territorio tiene una metodología propia de intervención (metodología de Gestión de Riesgo), los técnicos de agrorural son expertos en la metodología productiva y no de adaptación al cambio climático, este tema es nuevo para ellos, no lo trabajan, por tanto la guía debe darles más apoyo al respecto; por eso se sienten cortos en la motivación, la facilitación y el desarrollo conceptual. El facilitador necesita mayor dominio del tema.

En el caso del Collón no han venido los líderes por eso el aspecto conceptual ha estado débil.

La mediación técnica debe darse en un lenguaje sencillo y la mediación social se debe utilizar muchos ejemplos de su vida cotidiana, sus elementos culturales.

El aspecto intercultural la guía no lo plantea, no se estimula el registro étnico de sus saberes por ejemplo que se utilizan pircas o majadeo/sachi para la recuperación de suelos, etc.

Falta mayor preparación del facilitador, mas talleres de profundización, los técnicos no tienen inclinación a la lectura, han cambiado sus maneras de consulta ahora son digitales, no basta con entregarles material escrito y pensar que lo van a estudiar, se necesita mas espacios presenciales de reflexión.

Las técnicas ancestrales deben colocarse hay de tipo local (la tecnología) y de tipo cultural (aquella que van aprendiendo del contacto con otras culturas), la guía debe difundir los saberes de adaptación al cambio climático y territorio que las propias comunidades desarrollan.

Invitar a ancianos de la comunidad

SERFOR- Carlos Rojas

La metodología del PDL del IM permite que todos los participantes opinen pero en este caso que se esta presenciando el rol del facilitador es decisivo porque la motivación falló. Tal vez la guía no plantea momentos de motivación, de introducción al tema, para que vayan tomando confianza y se rompa el hielo, se va directo al punto, es importante que el facilitador hable quechua, para que explique mejor los conceptos. Hay que darle mas estrategias de facilitación en generar dialogo entre los participantes están muy cohibidos.

Se le debe dar al facilitador mas ejemplos para que pueda aprender.

Considero que en el aspecto metodológico del PDL el recojo de saberes para desarrollar luego las matrices esta debil, falta reforzar, si bien es cierto las herramientas logran resultados e información se necesita más mediación social.

Las mujeres no han participado como debiera porque no han sido guiados por el facilitador, tal vez la guía debe tener una parte donde se señale herramientas de participación con mujeres comuneras.

El PDL es un buen instrumento para desarrollar en las comunidades, solo falta afinar lo mencionado pero en lineas generales se logran los resultados, no es difícil de aplicar, tiene secuencialidad de un paso a otro, de una jornada a otra y permite que se identifiquen finalmente iniciativas coherentes con el clima y el territorio.

SENASA- Hugo Gonzales Mercado

La mediación social es difícil cuando en un grupo hay mujeres, porque se necesita herramientas de participación para motivar a ambos grupos.

Es importante el enfoque participativo de esta propuesta porque permite que todos participen, el líder solo recoje información.

Sería importante que se desarrolle en quechua para que los participantes se muestren mas receptivos, así como esta planteada la guía es muy técnico, hablar en su idioma genera mas confianza.

Sería bueno que se prepararan los símbolos con anticipación, tener un pull, así cuando ellos vayan creando sus iniciativas tener listo ya el material, se pierde tiempo dibujando.

El material entregado evidencia un trabajo importante y de apoyo al técnico para lograr con la comunidad avances en la gestión de proyectos.

Con respecto a los materiales no me aparecen sostenibles porque una agencia no podría adquirirlo sin la ayuda del IM, además se pierden en los mapas, no se ubican fácilmente, es mejor que el comunero dibuje su propio mapa de la comunidad. El comunero tiene una ubicación espacial diferente que la lineal que se presenta en el mapa, ellos buscan primero el camino del burro, el lindero de a pie para poder ubicarse, y por eso están mucho rato tratando de encontrar sus caminos, sus zonas místicas, etc.

X. SUGERENCIAS/ COMENTARIOS

En líneas generales La primera jornada cumplió el objetivo propuesto, los comuneros plantearon las iniciativas de desarrollo y reconocieran el clima en su territorio.

Las tres agencias se prepararon unas mejor que otras.

La agencia zonal de San Luis es la mas interesada en la ejecución del PDL, la agencia zonal de Pomabamaba también pero tenemos la dificultad que el facilitador mas interesado ha sido

cambiado de agencia y queda el sr Bonilla responsable quien tiene múltiples actividades porque es regidor de Pomabamba.

La agencia zonal de Collón necesita estímulo para que ponga mayor prioridad en la gestión del PDL.

El 90% de los participantes comuneros tiene primaria incompleta aun así la metodología del PDL fue muy bien comprendido y las matrices se desarrollaron con facilidad.

Han participado activamente como observadoras, en soporte técnico y con opiniones para la validación de la guía 03 instituciones: Dirección Regional de Agricultura (en dos localidades San Luis y Huaraz), SENASA y SERFOR. El PNH se disculpó porque tuvieron problemas de último momento. Sólo dos instituciones no contestan PSI y ALA (esta institución fue invitada a última hora, no pasó por el proceso de sensibilización que tuvieron las otras instituciones).

RESULTADO DE LA FICHA DE EVALUACION DE LA METODOLOGIA DE APLICACIÓN DEL PDL

Valoración:

- 1: se aprecia débilmente
- 2. se aprecia medianamente
- 3. se aprecia completamente

CONTENIDOS CURRICULARES	2
APLICACIÓN METODOLOGICA DEL PDL	3
ESTRUCTURA DE LA GUIA DE APLICACIÓN DEL PDL	3
LOGISTICA, MATERIALES Y TIEMPO	2
PERTINENCIA INTERCULTURAL	1
SOPORTE TECNICO DE APOYO A LA FACILITACION	3

ANEXO 5.3: MEMORIA MODULO/JORNADA 2



MEMORIA DEL MODULO/ JORNADA 2

**CURSO: “Fortalecimiento de Capacidades
en Adaptación al Cambio Climático con
Enfoque de Ordenamiento Territorial y
Gestión Integral del Recurso Hídrico”**

CC CONOPA – POMABAMBA

CC CANINACO – SAN LUIS

CENTRO POBLADO DE COLLON -

III. DESCRIPCIÓN GENERAL:

Proyecto : “Agua Segura”

Código de actividad :

Evento : DESARROLLO DEL SEGUNDO MODULO/JORNADA DEL PDL EN TRES COMUNIDADES

Fecha : del 17 al 20 de mayo del 2016

Lugar : CC Conopa – Pomabamba, CC Caninaco – San Luis, Centro Poblado Collón – Huaraz

Participantes : 75 comuneros aprox.

Autor: Karina Costilla Rojas

XI. INTRODUCCION

Luego de la primera Jornada los tecnicos de Agrorurales comprenden mejor la metodologia, han tenido logros y se encuentran comprometidos en seguir aplicando las jornadas.

Se reunieron los tecnicos de las agencias de San Luis y Huaraz para elaborar el guion metodologico II.

XII. OBJETIVOS Y AGENDA DEL EVENTO

Ejecutar la segunda jornada del PDL con un enfoque participativo y poner a disposición de la comunidad un instrumento de gestión territorial comunal en tres lugares: CC de Conopa en Pomabamba el día 17 de mayo, CC de en San Luis el día 18 de mayo y Centro Poblado Collón – Huaraz el día 20 de mayo.

Agenda: Ver guión metodológico de la segunda jornada construido en conjunto en un taller.

XIII. PROCESO Y RESULTADOS OBTENIDOS

CC Conopa – Pomabamba

Items	Opiniones de los tecnicos facilitadores
Propuestas y Cambios al Guión Metodológico de la Jornada II	No hubo opinión sobre el Guión Metodologico de la Jornada II

Fortalezas Identificadas	Motivación y empeño del tecnico de Agrorural por desarrollar eficientemente la Jornada II Lideres comunitarios con ánimo de aprender y con una participación activa en la construcción de las matrices- Involucramiento y aporte de los participantes para la construcción del PDL de su comunidad.				
Debilidades encontradas	La agencia Zonal de Pomabamba sólo cuenta con 01 tecnico.				
Contenidos Curriculares	En la construcción de los conceptos Recursos Naturales y Ecosistemas necesitó el soporte técnico del IM. Es necesario que al inicio de cada Jornada los paticipantes construyan los conceptos que se tratarán con un enfoque participativo, no basta con desarrollar los conceptos sólo en la Jornada I.				
Aplicación Metodologica del PDL	Todos los pasos se desarrollaron tal como indica la guía, se fueron mejorando algunas herramientas y finalmente se lograron los objetivos.				
Sugerencias para mejorar las Herramientas	Herramienta 19 fue repetitiva. Durante la realización del transecto elaboraron la misma matriz pero referida al sector donde realizaron el transecto, luego se utilizó la misma herramienta incluyendo todos los ecosistemas del territorio ocasionando repetición y cansancio en los participantes. Esta comunidad tiene 8 sectores y varios ecosistemas se repitieron. La herramienta 20 tuvo modificaciones porque la columna que indica USO ya se trabaja en la matriz 19, estaríamos repitiendo. Quedo de la siguiente manera <table border="1"> <tr> <td>Ecosistemas</td><td>Votación</td></tr> <tr> <td></td><td></td></tr> </table>	Ecosistemas	Votación		
Ecosistemas	Votación				
Sobre estructura de la guía como material didáctico	Redondear en un solo paso (Paso 4). Evitar paso 4ª, 4b, 4c....porque confunde.				
Perspectiva intercultural	-Para motivar y dar confianza a los participantes se necesita que el facilitador converse en quechua. -Comprender que los recursos naturales y ecosistemas para los comuneros son como personas y las decisiones las toman en función del cariño que le tienen. Ejemplo: "De las iniciativas que desarrollamos en la jornada 1 nos falta crear una iniciativa para nuestras lagunas, se han quedado solitas en la matriz anterior, que van a decir, se van a resentir, todos nuestros ecosistemas tienen que ser atendidos".				

Sobre logística, materiales y tiempo	Es mejor entregar a los participantes cuadernos que folder manila con hojas sueltas. La cantidad de iniciativas determina el tiempo de análisis de la matriz de coherencia, también depende de la habilidad del facilitador para mantener la atención y participación de los participantes y así optimizar el tiempo.
Observaciones del facilitador a la jornada 1	El técnico en cada momento aprovechó para informar y capacitar sobre técnicas relacionadas al cuidado del paisaje como el proceso de instalación de zanjas de infiltración función y beneficios, cuidado de pastizales, tipos de pastos, etc.; siempre utilizando el mapa de su territorio.

Aportes del equipo técnico del IM: Maritza

La Jornada II necesitó del soporte técnico del IM en:

- La construcción de los conceptos de Recursos naturales y Ecosistema,
- La relación entre ecosistemas y recursos naturales,
- Mapeo y caracterización actual del sistema de recursos naturales en el territorio.

El técnico manifestó no haber entendido las instrucciones de las herramientas y que en el taller de conceptos no hubo tiempo para entrar al detalle de cada herramienta.

Opiniones de los comuneros

Sobre sus recursos

“la mamapacha es lo más importante para nosotros porque nos da de comer”
(recurso suelo)

Sobre la presentación del transecto

Cruzan información sobre el estado de los ecosistemas visitados y el cambio climático
“cuando es época seca se está secando el bofedal porque ya no tiene agua antes en todo momento tenía agua, falta cuidar”

“Esa no es laguna, es lagunita, pero lo consideramos laguna porque nunca se seca y hay truchas y en el mapa no figura nuestra lagunita jajaja, esta bien esta laguna, falta un poco nomás, pero bien, pero esta laguna abastece de agua río abajo y forma un ecosistema importante para nosotros”

“Nuestro suelo, nuestras quebradas, todo nuestro entorno está siendo deteriorado poco a poco por la presencia sorpresiva de granizadas, la helada ahora en cualquier

momento se presenta, el gorgojo, las plagas estan ocasionado daños por el cambio climático, aunque no usamos pesticidas aún asi nos estamos afectando”

“ Nosotros aquí en Conopa tenemos importantes recursos naturales, tenemos como 30 lagunas, varios bofedales, bosques, rios, somos ricos, el agua de este rio mantiene la Hidroeléctrica de Huallanca, da agua en todo momento, nos da trucha, alimenta al río Santa, da la vuelta y sale por el otro lado se va al rio Santa, nosotros cuidamos el agua que va para toda esa hodroelectrica, para esos valles deberían de agradecernos jajaja”

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Luis Bonilla Mesones	1
Numero de facilitadores Luis Bonilla Mesones	1
Numero de participantes	16
Numero de hombres	14
Numero de mujeres	2

CC Caninaco – San Luis

Items	Opiniones de los tecnicos facilitadores
Propuestas y Cambios al guión metodologico de la Jornada II	No hubo propuestas
Fortalezas identificadas	El equipo tecnico es muy unido y son responsables en la aplicación del PDL, estudian la guía y proponen mejoras pertinentes, conocen técnicas de facilitación con comuneros, hablan quechua y tienen buen ánimo.
Debilidades encontradas	No se encontraron debilidades importantes.
Contenidos curriculares	El facilitador realizó una retroalimentación de los conceptos trabajados la Jornada anterior lo que ayudó en la contextualización y en la introducción de los nuevos conceptos que fueron Recursos Naturales y Ecosistemas. Se quiso desarrollar el concepto de vulnerabilidad y Coherencia lo cual no fue posible porque el desarrollo de estos conceptos no fue entendido por los tecnicos, señalan que necesitan más desarrollo conceptual de ambos conceptos y las herramientas para su aplicación.

	El facilitador también sugirió desarrollar el concepto de transecto.
Aplicación Metodológica del PDL	En general esta Jornada es la más importante de todas porque el participante reconoce el estado de su ecosistema y toma conciencia sobre las iniciativas que realmente se necesita para el beneficio de la comunidad. Las herramientas están secuenciadas para este fin. Sobre la salida de campo para la elaboración del transecto se debe de ligar con la siguiente matriz de caracterización de los ecosistemas de la comunidad. Queda aislado del resto del trabajo, el grupo delegado reconoce un sector de la comunidad donde realiza el transecto que luego ya no es tomado en cuenta en el desarrollo de la Jornada. Este grupo no realizó la matriz solo el dibujo, por lo tanto no se repitió información en el desarrollo de la matriz 19.
Sugerencias para mejorar las Herramientas	-La Herramienta # 19, caracterización del sistema de recursos naturales de su territorio, fue trabajada con mucho detalle, el facilitador elaboró caritas de colores diferentes para resaltar la valoración de sus recursos: bien, mal regular o mucho, poco o regular. -Las instrucciones de la herramienta 19 debe precisar con mayor énfasis que se debe priorizar los ecosistemas más importantes de su territorio o los que la comunidad acuerde priorizar. -La columna que corresponde a quebrada de la herramienta #19 podría ser cambiada por "Localidad" puesto que algunos ecosistemas no se ubican en quebradas, o hay quebradas en diferentes sectores; al considerar la palabra localidad rápidamente abstraen la localidad con los ecosistemas más vulnerables y puntualizan. -como el desarrollo de la matriz requiere concentración y es larga; el facilitador debe contar con estrategias didácticas de motivación para la participación activa de todos los miembros, tips pequeños como : "entrega alternadamente entre hombres y mujeres el plumón para que ellos mismos escriban y llenen los datos en la matriz", "se puede invitar por cada ecosistema a alguien del público para que dirija el llenado de la matriz", "cada 15 o 20 minutos puedes dar algunas indicaciones para que el grupo se levante de sus asientos y realicen algún tipo de movimiento corporal muy sencillo como levantar las manos, tocar las rodillas con los codos, etc"...de modo tal que estén activos, dinámicos y todos participen hombres y mujeres.

	-Herramienta 22 #: Matriz de Análisis de Coherencia. El procedimiento de la herramienta indica “Construir los conceptos de Coherencia, viable y compatible” pero no se encuentra el desarrollo de estos conceptos en el documento, ni en la herramienta #8 ni en Paso 4. Los facilitadores no trabajaron este punto. La primera columna señala “objetivos de desarrollo” habría que cambiarlo por “iniciativas de desarrollo” que es lo que se está trabajando. No se encuentra la descripción e indicaciones para desarrollar las columnas “socialmente aceptable, económicamente posible, técnicamente posible” hubo confusión en entender: “con las propias capacidades de la comunidad, económicamente y técnicamente es posible?” Los participantes asumieron una posición asistencialista al indicar que para ellos es económicamente y técnicamente imposible, que necesitan de apoyo externo para que les paguen la mano de obra y les den asesoramiento técnico; también refirieron que los trabajos colectivos a nivel comunal no les resultan, todos han fracasado porque no quieren trabajar para que se beneficien otros, ellos prefieren iniciativas familiares. El facilitador invirtió tiempo en explicar el valor del trabajo comunitario y la organización comunal. Es importante la columna última “alternativa para reducir la vulnerabilidad” porque para la iniciativa que no logro ser coherente existe una alternativa que la comunidad debe atender y priorizar. En el esquema de la matriz de coherencia de la Guía no se encuentra una nueva columna que se incorporó a la matriz el mismo día del taller de conceptos y que fue entregado en hoja suelta al final. Los facilitadores analizaron la pertinencia o no de esa nueva columna y descubrieron que era muy importante porque señala los ecosistemas que tienen que ser atendidos con la iniciativa.
Sobre estructura de la guía (material didáctico)	“Hay muchos pasos a, b, c, no permite una lectura continua, debe ser un solo paso con actividades, me pierdo” Marcelo.
Perspectiva intercultural	El grupo estuvo conformado por mujeres y hombres en igual cantidad aproximadamente; en esta jornada se trabajó conjuntamente, sin embargo en muchos momentos las mujeres estuvieron en silencio porque los hombres dominaron con sus opiniones. Habría que desarrollar mecanismos para motivar la participación de las mujeres.
Sobre logística, materiales y tiempo	Las matrices son bastantes detalladas requiriendo esfuerzo y tiempo sobre todo cuando hay muchas iniciativas. Este grupo

	elaboró 22 iniciativas los varones y 7 las mujeres y necesitó de un trabajo minucioso y largo. Quedaron 03 iniciativas para trabajar en la siguiente jornada.
Observaciones del Facilitador a la jornada 2	-El Tecnico Gabino tiene habilidad para facilitar al publico quechuahablante, desarrolla dinámicas de motivación muy cortas, sencillas, que elevan el ánimo y facilita luego la concentración. La conversación en quechua es crucial para la construcción de las matrices y recibir los aportes tanto de hombres como mujeres. -Los tres facilitadores han demostrado trabajo en equipo y preparación de los temas, matrices, cuadros. Tienen iniciativa y proponen mejoras a las herramientas y procedimientos del plan. Los materiales que preparan son impecables y siguen las indicaciones de los procedimientos en cada Paso con detalle. -Se propusieron iniciativas como Valoración de Centros Arqueológicos, mejoramiento del sistema de salud que finalmente no se incluyó por no favorecer a algún ecosistema. -Se recomienda desarrollar mas la herramienta del relacionamiento de Recursos naturales con ecosistemas porque este ejercicio permite que reflexionen sobre la estrecha interacción que existen entre todos los componentes y con ello la valoración y cuidado. -En esta Jornada se visualiza los ecosistemas de todo su territorio, el estado en que están ,la importancia que tiene su cuidado para el futuro de su comunidad y por tanto los conduce a pensar mejor las iniciativas de desarrollo. Durante el desarrollo de las herramientas se debe utilizar un lenguaje que llame la atención de los logros de esta jornada. Si el facilitador no asume esta importancia y no le da énfasis las herramientas pueden pasar desapercibidas y los siguientes pasos no tendrían un buen soporte. - Logran identificar los ecosistemas mas importantes de su territorio y aquellos a los que le tienen cariño.

Aportes del equipo tecnico

Aun no se comprende el enfoque participativo que IM propone, fue necesario el apoyo de Maritza para orientar a los facilitadores en la construcción colectiva de los conceptos, es decir que a partir de los aportes se englobe la noción del concepto que tiene el grupo.

Opiniones de la jornada de los comuneros

No se pudo registrar opiniones porque el llenado de matrices requiere respuestas puntuales y no hubo tiempo para conversar.

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Nilo Caceres Molina Gabino Rosales Rodriguez Marcelo de la Cruz Principe	03
Numero de facilitadores Gabino Rosales Rodriguez Marcelo de la Cruz Principe	02
Numero de participantes	25
Numero de hombres	15
Numero de mujeres	10

Centro Poblado – Collón - Huaraz

Items	Observaciones
Propuestas y Cambios al guión metodológico de la Jornada II	No hubo comentario al respecto.
Fortalezas identificadas	Las mujeres y varones participan por igual y logran entender facilmente los conceptos.
Debilidades encontradas	Nuevamente el responsable de la agencia zonal de Huaraz invitó al colega Ing Nelson Balta para que facilite esta jornada pasando a segundo plano los 04 tecnicos de este grupo facilitador. Las matrices estuvieron inconclusas y se tuvo que ayudar en su elaboración.
Contenidos curriculares	Se tuvo dificultad en la construcción participativa de los conceptos de Ecosistema y recursos naturales, los tecnicos manifestaron que tambien se debe desarrollar “vulnerabilidad y coherencia” pero no encontraron mayor desarrollo en las herramientas.
Aplicación Metodologica del PDL	Los tecnicos no leyeron con detalle la metodologia de la Jornada 2, necesitaron apoyo constantemente para la explicación del desarrollo de cada herramienta.

	No se desarrollaron las herramientas con fluidez porque los facilitadores no conocían la secuencia de la jornada 1 y no leyeron la jornada 2. Aun cuando los facilitadores no se prepararon con tiempo se logra los objetivos trazados debido a que las herramientas están secuencializadas y tienen detalle para el recojo de la información.
Sugerencias para mejorar las Herramientas	Los terminos “deteriorado, muy deteriorado o medianamente deteriorado” confunde a los comuneros, se puede explicar la intension y escribir bueno, regular o malo. En la matriz de coherencia se debe agregar una columna que señale “sensibilidad” dentro de Vulnerabilidad para evidenciar algunas iniciativas que pueden enfrentar las amenazas. Sobre la salida de campo para la elaboración del transecto no realizaron la matriz, sólo el dibujo del sector. Esta actividad queda descolgada del resto de la jornada puesto que en la matriz siguiente (#19) se analiza todos los ecosistemas incluidos los del transecto. No se visualiza la utilidad de que el grupo delegado salga al campo.
Sobre estructura de la guía (material didáctico)	No leyeron la guía, no dieron opinión.
Perspectiva Intercultural	Es necesario que se converse en quechua sobre todo cuando se tiene asistencia de mujeres es en numero similar al de varones. Existen roles de genero dentro de la comunidad y eso genera que las mujeres opinen sobre determinadas iniciativas y recursos o ecosistemas. Ejemplo: las mujeres opinan mas en las iniciativas relacionadas con huertos, proyectos pecuarios y sistema agricola, sin embargo en iniciativas de forestación, mantenimiento de bofedales, infraestructura de riego son los hombres quienes participan.
Sobre logística materiales y tiempo	Fue adecuada la logística, materiales y tiempo.
Observaciones del facilitador a la jornada 2	La importancia de esta jornada está en el cruce de información de varias matrices clima, iniciativas, recursos para al fin proponer las iniciativas reales.

Aportes del equipo tecnico

En cada herramienta se tuvo que brindar soporte técnico.

Opiniones de la jornada de los comuneros

“Técnicamente ya podemos atender los bosques porque ya estamos experimentando, ya estamos conociendo.....aun no cosechamos pero ya vemos los cambios....antes era un cerro pelado, no habia nada ahora vemos luego de 10 años que han venido los venados, hay perdices y aparecieron los hongos, ahora vemos que tenemos vida ahí, de lo que no habia nada, hemos analizado que reforestar es factible, sí se conservan nuestros recursos y están en buen estado,mas de 20 años trabajando en esto como no vamos a saber...si es técnicamente viable”.

“A los bofedales los están convirtiendo en zonas agrícolas, a pesar que la gente sabe que es reserva de agua no les importa el futuro de la comunidad, esto se da en las partes altas y afectan luego a las partes bajas. ¿Cómo implementar la protección de los bofedales?”

“También vamos a los bosques forestales, los talamos y luego se usa para terreno agrícola, se tiene que hacer descansar 5 años, tenemos que dar protección al suelo para estos cambios”

“Tenemos que reforzar la importancia de los bofedales, lo importante es no romper el equilibrio, no depender porque afecta el ecosistema, si se hace una mala intervención se daña su estructura, es igual que una persona, no se va a poner un mismo zapato una y otra persona porque le hace daño”.

“Sobre río Ishinca, se necesita que esa agua no se acabe, los nevados se derriten y nosotros como pobladores debemos garantizar que siga habiendo agua, ahora somos mas gentes, mas población y se produce sobre pastoreo, hay mal manejo de las praderas, necesitamos de siembra de pastos en las partes altas, todo esto hará que en el río Ishinca no falte agua, los bosques naturales que han quedado, ha hecho que se mantenga el caudal de los manantiales”.

“Ya se están secando los riachuelos, se necesita represar o almacenar agua”

“Otras instituciones ha venido y han hecho analisis de agua para medir si es apto o no para el consumo el agua de algunos puntos de manantiales, lagunas etc., y tenemos esos datos”.

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Ramon Jaramillo Padilla No se pudo registrar el nombre de los demás tecnicos porque constantemente salían	04
Numero de facilitadores Nelson Balta Rodriguez (invitado) Ramon Jaramillo Padilla	02
Numero de participantes	22
Numero de hombres	12
Numero de mujeres	10

XIV. SUGERENCIAS/ COMENTARIOS GENERALES

La Jornada 2 es importante porque ayuda al comunero en la comprensión de su territorio, reflexiona y valora los recursos naturales y ecosistemas que tienen, planifican sobre aquellos puntos vulnerable y trazan proyecciones para su comunidad sobre la base de la conservación de los ecosistemas proponiendo estrategias de adaptación al cambio climático.

Las herramientas al igual que el módulo/ jornada 1 en general cumplen su objetivo, las recomendaciones dadas son para afinar mejor los detalles para el registro de datos.

Se necesita profundizar en los conceptos del modulo/ jornada 2 especialmente referidos a vulnerabilidad, coherencia, amenaza, viable, compatible.

RESULTADO DE LA FICHA DE EVALUACION DE LA METODOLOGIA DE APLICACIÓN DEL PDL

Valoración:

- 1: se aprecia debilmente
- 2. se aprecia medianamente
- 3. se aprecia completamente

MODULO 2

CONTENIDOS CURRICULARES	1
APLICACIÓN METODOLOGICA DEL PDL	3
ESTRUCTURA DE LA GUIA DE APLICACIÓN DEL PDL	2
LOGISTICA, MATERIALES Y TIEMPO	2
PERTINENCIA INTERCULTURAL	-
SOPORTE TECNICO DE APOYO A LA FACILITACION	3

ANEXO 5.4. MEMORIA MODULO/JORNADA 3



MEMORIA DEL MODULO/ JORNADA 3

**CURSO: “Fortalecimiento de Capacidades
en Adaptación al Cambio Climático con
Enfoque de Ordenamiento Territorial y
Gestión Integral del Recurso Hídrico”**

CC CONOPA – POMABAMBA

CC CANINACO – SAN LUIS

CENTRO POBLADO DE COLLON -

IV. DESCRIPCIÓN GENERAL:

Proyecto : “Agua Segura”

Código de actividad :

Evento : DESARROLLO DEL MODULO/JORNADA 3 DEL PDL EN TRES COMUNIDADES

Fecha : del 23 al 27 de mayo del 2016

Lugar : CC Conopa – Pomabamba, CC Caninaco – San Luis, Centro Poblado Collón – Huaraz

Participantes : 52 comuneros aprox.

Autor: Karina Costilla Rojas

XV. INTRODUCCION

En el marco del proceso del PDL se llevó a cabo el tercer modulo siempre con la metodologia de participación colectiva para la generación de conceptos, conocimiento, entendimiento de lo tratado, aprendizajes y buena disposición para la toma de decisiones.

No se realizó guión metodologico

XVI.OBJETIVOS Y AGENDA DEL EVENTO

Ejecutar el tercer Modulo/Jornada del PDL

Agenda: Se realizó de acuerdo a la metodología del PDL

XVII. PROCESO Y RESULTADOS OBTENIDOS

CC Conopa – Pomabamba

Items	Opiniones de los tecnicos facilitadores
Propuestas y Cambios al Guión Metodológico de la Jornada II	No se realizó guión sino se aplicó directamente la secuencia metodologica planteada en la Guia de Aplicación en Campo.
Fortalezas Identificadas	El empeño y dedicación del técnico facilitador que a pesar de no contar con ayuda se encargo con buen animo de la elaboración de matrices, la facilitación y la organización de los refrigerios y almuerzos.

Debilidades encontradas	La agencia Zonal de Pomabamba sólo cuenta con 01 tecnico. Las mujeres no participaron en ningun momento, el facilitador no las integraba y la naturaleza de las herramientas de esta jornada tampoco indica cómo integrar a las mujeres.											
Contenidos Curriculares	Se necesitó profundizar en el concepto de Visión y Misión. Las preguntas orientadoras de la herramienta se refieren sólo a visión. Se necesita se explique las diferencias entre iniciativas de desarrollo y objetivos de desarrollo.											
Aplicación Metodologica del PDL	La Aplicación de la metodologia de la jornada 3 se desarrolló de manera ágil y reflexiva. Se logro los objetivos planteados para esta jornada.											
Sugerencias para mejorar las Herramientas	-La herramienta 23 no tiene desarrollado preguntas motivadoras para la misión. -La herramienta 25 fue adaptada de la siguiente manera <table><tr><th>Obj de desarrollo</th><th>Iniciativa de desarrollo</th><th>Actividades por iniciativa</th><th>Resultados esperados de las actividades</th></tr><tr><td>Qué queremos lograr con las iniciativas? A quienes van a beneficiar ¿ cual es el objetivo de la iniciativa?</td><td>Se copia la iniciativa de la matriz de coherencia. Se agrupa las iniciativas por afinidad para que luego se redacte el objetivo de las iniciativas agrupadas</td><td>De cada iniciativa Cómo lo hacemos?</td><td>Cuanto, donde en que tiempo vamos a hacer esas actividades</td></tr></table> Esta herramienta permite visualizar lo concreto y llevarlo hacia lo abstracto para luego trabajar la visión y misión, ayuda a entender lo global de los objetivos de desarrollo. -Las siguientes herramientas se desarrollaron con facilidad y sin inconvenientes				Obj de desarrollo	Iniciativa de desarrollo	Actividades por iniciativa	Resultados esperados de las actividades	Qué queremos lograr con las iniciativas? A quienes van a beneficiar ¿ cual es el objetivo de la iniciativa?	Se copia la iniciativa de la matriz de coherencia. Se agrupa las iniciativas por afinidad para que luego se redacte el objetivo de las iniciativas agrupadas	De cada iniciativa Cómo lo hacemos?	Cuanto, donde en que tiempo vamos a hacer esas actividades
Obj de desarrollo	Iniciativa de desarrollo	Actividades por iniciativa	Resultados esperados de las actividades									
Qué queremos lograr con las iniciativas? A quienes van a beneficiar ¿ cual es el objetivo de la iniciativa?	Se copia la iniciativa de la matriz de coherencia. Se agrupa las iniciativas por afinidad para que luego se redacte el objetivo de las iniciativas agrupadas	De cada iniciativa Cómo lo hacemos?	Cuanto, donde en que tiempo vamos a hacer esas actividades									

Sobre estructura de la guía como material didáctico	No hubo comentarios
Perspectiva intercultural	El pensamiento campesino va de lo concreto a lo abstracto, para la elaboración de la visión se requirió nuevamente elaborar o repasar el listado de iniciativas, durante la construcción colectiva del concepto se repetía nuevamente el listado, el facilitador tampoco pudo conceptualizar para formular o redactar a modo de resumen una visión y terminó siendo sólo un listado. Los comuneros decían que ellos tenían 8 visiones uno por cada iniciativa. Para la construcción de la misión se tuvo el asesoramiento técnico del IM.
Sobre logística, materiales y tiempo	Fue adecuado
Observaciones del facilitador a la jornada 3	No hubo comentarios

Aportes del equipo técnico del IM: Maritza

IM apoyó en la formulación de la Misión pues se tuvo dificultades para redactar en una estrofa el listado de propuestas.
IM apoyó en redactar los objetivos de desarrollo de las iniciativas ya agrupadas por similitud pues no está explicado el procedimiento en las herramientas.

Opiniones de los comuneros

“Nosotros a partir de estas iniciativas vamos a gestionar no solo se tiene que pensar en el presupuesto participativo porque ahí sólo se destina poco dinero, pero podemos exigir gestión a la municipalidad para que realice con otras instituciones, podemos tocar las puertas del ministerio, se puede gestionar para tener mas ingresos. Este año el presupuesto participativo ha salido para agua potable y desagüe y para otro proyecto ya no hay”.

“La política de Conopa ha dicho que nos proyectemos con este PLAN para favorecer a los sectores pero para hacer un reservorio se necesita millones y es más difícil porque hay que hacer perfil técnico primero y eso cuesta entre 10,000 soles a 20,000 soles, no podemos pagar, pero gracias a este trabajo hay que proyectarnos para hacer perfiles de las iniciativas que hemos sacado. Esta el caso de Sihuas que tenía 20 perfiles hechos, bajo el brazo, en Pomabamba solo se tenía 3 perfiles y cuando la región vino ofreció pudieron ellos presentar a a región y nosotros nada”

“debemos de trabajar unidos”

“Nosotros siempre hablamos de canal para la laguna “Corazón”, cuando es tiempo seco ya no sale agua, es un sueño captar de una quebrada, del nevado, en la punta y alimentar así habría agua para siempre”

“Vamos a trabajar con lo que tenemos, no hay que ilusionarnos, podemos poner pino, cetillo y otras variedades pero que no va a dar en nuestro territorio, tenemos que hablar de lo que tenemos, y que estamos seguros que va a dar, asegurar”

“A nivel comunal es importante el mejoramiento de pastos nativos, a nivel comunal permite un control de pastos porque ahora todos están por aquí y por allá y se están acabando los pastos”.

“Tiene que haber comisiones porque el presidente solo no va a poder, cada uno se responsabiliza, quien va a ser el responsable de esto y esto, sino no sale. Este grupo tal va a trabajar con ustedes la directiva, la asamblea comunal debe aprobar la columna de responsables y también sobre los apoyos externos, ver que la directiva vea con quien van a gestionar y se aprueba en asamblea, debemos de garantizar que nuestro presidente siga, habra que reelegirlo para que este plan de cumpla.”

“La gente esta migrando porque no hay producción, no hemos cuidado nuestros gobiernos no han priorizado por ejemplo el cuidado del agua, si no hay agua no hay cultivos y con ello no hay comida. Cerca del marañon no tiene agua nipa para tomar, no tienen pastos, no tienen animales, debemos analizar esta idea y llevarlo a nuestros hijos para que tengan esta mentalidad para el desarrollo del pueblo porque es bueno cuidar nuestros recursos naturales, enseñar a nuestros hijos la programación de actividades, lo vamos a hacer todos juntos, siempre apoyandonos de la mano, formaremos comité y ustedes irán gestionando todos juntos y apoyandonos”.

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Luis Bonilla Mesones	1
Numero de facilitadores Luis Bonilla Mesones	1
Numero de participantes	17
Numero de hombres	15
Numero de mujeres	2

CC Caninaco – San Luis

Items	Opiniones de los tecnicos facilitadores
-------	---

Propuestas y Cambios al guión metodológico de la Jornada 3	No hubo guión, se trabajó directamente la secuencia de la metodología del PDL para la Tercera Jornada.
Fortalezas identificadas	Los tres técnicos son muy unidos y dedicados a la tarea. El facilitador principal preparó técnicas sencillas para levantar el ánimo cuando el grupo se casa en el trabajo de construcción de las matrices. Fueron técnicas muy sencillas que generan risa y con ello se integra nuevamente la atención y concentración del grupo.
Debilidades encontradas	Las mujeres sólo opinan en las iniciativas que según su rol realizan en la comunidad como crianza de animales menores, biohuerto, agricultura, pero en temas relacionadas a infraestructura de agua, forestación, etc. no opinan y se tienen dificultades para recoger su opinión. Las herramientas finales necesitan de concentración y participación activa, las mujeres no tuvieron mucha participación porque no participan en las asambleas, ni son miembros de la junta directiva, las mujeres tienen liderazgo en las asociaciones de ayuda social. Las herramientas pueden indicar estrategias para que todos participen dando su opinión y evitar el silencio o adormecimiento; por ejemplo: entrega el plumón a la persona menos participativa para señale o escriba la opinión del grupo.
Contenidos curriculares	Profundizar los conceptos de Visión y Misión, colocar ejemplos. En la formulación de la visión y misión el técnico Marcelo pudo englobar las opiniones de los participantes.
Aplicación Metodológica del PDL	Se lograron los objetivos planteados
Sugerencias para mejorar las Herramientas	La matriz 25 fue desarrollada por IM a solicitud de los técnicos porque no entendieron la matriz ni la facilitación de la misma. Maritza (IM) propuso una matriz diferente que sugiere las siguientes columnas: Objetivos de desarrollo, Iniciativa de desarrollo y resultados esperados. No se incluyó la columna de actividades como en CONOPA (Pomabamba), sin embargo se sugiere que se incluya porque facilita el desarrollo de las siguientes matrices.
Sobre estructura de la guía (material didáctico)	Sin comentarios
Sobre logística, materiales y tiempo	Estuvo adecuado el tiempo.

Aportes del equipo técnico

El IM colaboró con la facilitación de la herramienta 25.

Opiniones de la jornada de los comuneros

“Antes teníamos el cerro pelado, recién estamos probando la forestación en nuestro territorio, recién 10 años, recién estamos aprendiendo, estamos viendo que han llegado vizcachas, venados, y están apareciendo plantas medicinales hay nuevos (seres) y antes era cerro pelado ahora hay vida!

“Tenemos que valorar los tres días invertido en hacer el PDL, esto que estamos programando lo tenemos que hacer”

“Esta herramienta nos va servir para hacer gestiones a diferentes instituciones, a gobiernos locales, regionales, no hemos perdido el tiempo sino hemos ganado”

“Nosotros trabajamos con programaciones, ahora vemos las necesidades que requiere y en base al presupuesto podemos apoyar las iniciativas; aunque a pesar del poco presupuesto que tenemos estamos priorizando las actividades para esta comunidad que ya tiene su PDL.”

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron Nilo Caceres Molina Gabino Rosales Rodriguez Marcelo de la Cruz Principe	03
Numero de facilitadores Gabino Rosales Rodriguez Marcelo de la Cruz Principe	02
Numero de participantes	17
Numero de hombres	08
Numero de mujeres	09

Centro Poblado – Collón - Huaraz

Items	Observaciones
Propuestas y Cambios al guión metodológico de la Jornada II	No hubo guión

Fortalezas identificadas	Esta vez los 04 tecnicos participaron de manera activa
Debilidades encontradas	No estuvo presente el alcalde del Centro Poblado, aunque los regidores se comprometieron en hacer cumplir los acuerdos.
Contenidos curriculares	El Ing Ramón tiene conocimientos sobre Vision y Misión facilitando de manera adecuada el proceso.
Aplicación Metodologica del PDL	Se lograron los objetivos
Sugerencias para mejorar las Herramientas	Se modifico la herramienta 25 tal como se ha elaborado en los otros lugares. Maritza ayudó en la comprensión de esta heramientas y los tecnicos lo facilitaron
Sobre estructura de la guia (material didáctico)	No hubo comentarios
Perspectiva Intercultural	Estuvo delegado un tecnico quechuahablante para que facilite en forma paralela en quechua, animando especialmente a las mujeres para que comprendan la tecnica de lluvia de ideas u otras realizadas, asi mismo ayudó a escribir a las mujeres iletradas.
Sobre logística materiales y tiempo	Todo estuvo de acuerdo
Observaciones del facilitador a la jornada 3	Se dividieron roles en la facilitación: 02 tecnicos facilitaban la metodologia con sus matrices. (A uno de ellos le falta conocer tecnicas para la facilitación) 01 tecnico traducia en quechua y ayudaba en la comprensión 01 tecnico ayudaba como secretario escribiendo en las matrices y se encargaba de los refrigerios y almuerzo El ing Ramón Jaramillo en diversos momentos dio información tecnica valiosa sobre el mecanismo de conservación de agua, filtración de agua que cumplen los bosques, bofedales y zanjias de infiltración. Asi mismo sobre tecnicas agrícolas con abonos organicos, tratamiento de plagas, etc. Fue muy acertada su participación.

Aportes del equipo tecnico

Se dio pautas generales y los tecnicos desarllaron todas las herramientas solos.

Opiniones de la jornada de los comuneros

No hubo tiempo para la reflexión y comentarios, los facilitadores se concetraron en el llenado de las matrices.

Informe cuantitativo

Numero de técnicos que participaron -Ramon Jaramillo Padilla -Fausto Herrera Villanueva -Nicomedes Chavez Alvarado -Mauro Guimarey León	04
Numero de facilitadores - Ramon Jaramillo Padilla -Fausto Herrera Villanueva	02
Numero de participantes	19
Numero de hombres	09
Numero de mujeres	10

XVIII. SUGERENCIAS/ COMENTARIOS GENERALES

El modulo 3 permite planificar compromisos técnicos y compromisos políticos que orientarán un proceso de desarrollo de la comunidad. En esta Jornada se evidencia las capacidades que han sido fortalecidas a lo largo de las tres jornadas, específicamente en tomar conciencia de la influencia del cambio climático en sus recursos naturales y ecosistemas produciendo que como comunidad planteen estrategias de adaptación.

El enfoque participativo que IM promueve en cada herramienta fortalece la perspectiva comunal que no debe perder una comunidad.

El modulo 3 ha permitido que las comunidades elaboren un análisis de su territorio en referencia a los cambios que se han producidos por efectos del cambio climático desarrollando datos, información útil para luego poder tomar decisiones y proponer acciones de mejoramiento o remediación de las zonas vulnerables identificadas.

El modulo tres termina con un instrumento de gestión a mediano plazo que fortalece la organizacdad comunal.

RESULTADO DE LA FICHA DE EVALUACION DE LA METODOLOGIA DE APLICACIÓN DEL PDL

Valoración:

1: se aprecia debilmente

2. se aprecia medianamente

3. se aprecia completamente

MODULO 3

CONTENIDOS CURRICULARES	2
APLICACIÓN METODOLOGICA DEL PDL	3
ESTRUCTURA DE LA GUIA DE APLICACIÓN DEL PDL	3
LOGISTICA, MATERIALES Y TIEMPO	3
PERTINENCIA INTERCULTURAL	-
SOPORTE TECNICO DE APOYO A LA FACILITACION	3

ANEXO 6: GUIONES METODOLOGICOS

GUION METODOLOGICO MODULO 1

Lugar y fecha:							
Participantes: 25 participantes							
Enfoque: La primera jornada se enfoca en la motivación y sensibilización del PDL, propiciar la generación de iniciativas de desarrollo y socializar el conocimiento local del clima con la participación activa de la comunidad.							
Entorno: El evento se realizará en el local.....		Interno: Son dirigentes, autoridades y líderes comunales varones y mujeres con un nivel medio educativo (saben leer y escribir). Con conocimiento pleno de su territorio y el clima. Se conocen entre sí. Poca cultura de planificación participativa de su territorio. Son personas que expresan sus opiniones en público.		Novedad: Construcción participativa del PDL.			
Objetivo: Elaborar de manera participativa el PDL y poner a disposición de la comunidad un instrumentos de gestión territorial comunal.							
Resultado motivacional (en el SER): Los participantes están motivados y comprometidos en la elaboración del PDL para lograr el desarrollo sostenible de la comunidad		Resultado racional (en el SABER): Los participantes conocen herramientas participativas de identificación de iniciativas de desarrollo y análisis del clima para la elaboración de su PDL.		Resultado actitudinal (en el HACER): Los participantes de la comunidad han generado ideas de iniciativas de desarrollo e información sobre el clima en su territorio.			
TEMA	ACTIVIDADES	TÉCNICAS/ HERRAMIENTAS		LUGAR	TIEMPO	HORA	RESP.
Actividades previas	• Convocar a los participantes • Coordinar la alimentación • Preparar lista de asistencia y materiales • Ordenar el ambiente • Preparar materiales						

	• Preparar la mesa de recepción				
INTRODUCCIÓN A LA JORNADA COMUNAL	Bienvenida a los participantes	Nombre: Herramienta #1 Objetivo: Ver guía pag 17 Procedimiento: Ver guía pag 17		20'	9am – 9:20 am auto ridad es
	Presentación de objetivos y calendario de programación del evento	Herramienta: Herramienta #5 Objetivo: Ver guía pag 21 Procedimiento: Ver guía pag 2		5'	9:20-9:25
	Autoevaluación	Nombre: Ser: Herramienta Animómetro Saber: Herramienta lista de Herramientas Objetivo: Evaluar con instrumentos de evaluación el inicio y salida de participantes Procedimiento: SER: Elaborar una matriz con 2 items: como me siento como persona y como me siento con el PDL. Marcar con x en la carita que corresponde (feliz, más o menos, triste) SABER: Lista de herramientas para que marquen si o no a la pregunta (conoces estas herramientas?) HACER: Verificar la lista final de iniciativas Materiales: papelotes, plumones, caritas felices, tristes, mas o menos (Ser	local	20	9:45-10:05
		REFRIGERIO		15	10:15A M
	Construcción de conceptos claves	Nombre: Herramienta #8. Construcción de conceptos claves Objetivo: Construir concepto de clima, territorio, cambio del clima. Procedimiento: Ver pag 26	Local de la Comunidad Campesina	30 min	10:15 - 10:45
Paso 1: Motivación y sensibilización a la	Presentación del PDL	Nombre: Herramienta #9 (exposición visual y dialogo abierto) Procedimiento: Ver la guía pag 28 Material: Preguntas claves y siluetas de visualización (pag	local	30	10:45-11:15

comunidad		28)				
	Paso 2: Iniciativas de desarrollo	Nombre: Mapa del territorio de mi comunidad Herramienta # 10 Procedimiento: Ver guía pag 36 Material: Ver guía pag 36		45	11:15-12PM	
		Nombre: Caracterización de iniciativas de desarrollo Procedimiento: Ver guía pag 38 Material: Ver guía pag		60'	12 – 1pm	
		Almuerzo		60'	1pm – 2pm	
	Paso 3: Entender el clima	Nombre: -Calendario estacional. Herramienta 13. Procedimiento: Ver guía pag 45 Material: Ver guía pag 45		90'	2pm - 3:30pm	
		Nombre: -Historia del Clima y acontecimientos. Procedimiento: Ver guía pag 48 Material: Ver guía pag 48		30	3:30-4pm	
		REFRIGERIO		15	4:pm – 4:15pm	
		Nombre: Herramienta #15 -Mapeo del clima actual en el territorio local Procedimiento: Ver guía pag 49 Material: Ver guía pag 49		60'	4:15 – 5:15pm	
		CIERRE – AUTOEVALUACION				

ANEXO 7: LISTA DE PARTICIPANTES

- DIRECCIÓN ZONAL ANCASH PARTICIPANTES AL CURSO DEL 12 Y 13-4-16

Nº	AREA/SEDE	NOMBRES Y APELLIDOS	PROFESION/CARGO
1	DIRECCION ZONAL ANCASH	CARRERA PADILLA GUDBERTO	ESPECIALISTA INF.RURAL D.Z.A
2		CIEZA ZORRILLA, CESAR ULISES	ESPEC.PROMOC. Y CAPACIT DZA
3		CORDOVA BACILIO, HIPOLITO	ESPECIALISTA FORESTAL
4		MENDEZ HUAYNACAQUE FLORIAN JUAN	ESPECIALISTA INF.RURAL AGENCIA
5		VEGA HUERTA MAGDA MERCEDES	ESPECIALISTA AGROINDUSTRIA
6		MORENO GOMEZ, JORGE VICTOR	ING. FORESTAL/PIPMIRS
7	AG. ZNL. HUAYLAS-YUNGAY-CARHUAZ	SAGASTEGUI YEPEZ, RAMON	AGRONOMO/JEFE AGENCIA
8		AREQUIPEÑO ZARZOSA, JESUS AURELIANO	ESPECIALISTA FORESTAL
9		JARA VALENZUELA, JESUS BERNARDINO	ESPECIALISTA AGRARIO

10		PILLACA GONZALES, FLAVIO	TECNICO AGROPECUARIO
11		GUERRERO RODRIGUEZ, MAXIMILIANO	TECNICO AGROPECUARIO
12		MALDONADO LEYVA, JOSE JEREMIAS	TECNICO AGROPECUARIO
13		RAMOS CERNA, ESTEBAN	TECNICO AGROPECUARIO
14		GUZMAN TOLEDO AMERICO	TECNICO AGROPECUARIO
15	AG. ZNL. HUARAZ-RECUAY-AIJA	JARAMILLO PADILLA, RAMON	BACH.AGRONOMO/JEFE AGENCIA
16		DOLORES CARRION, ALBERTO PAULINO	INGENIERO AGRICOLA/TECNICO
17		HERRERA VILLANUEVA, FAUSTO RAMIRO	TECNICO AGROPECUARIO
18		GUIMAREY LEON, MAURO MARCIAL	TECNICO AGROPECUARIO
19		BALABARCA TREJO, SATURNINO PELAGIO	TECNICO AGROPECUARIO
20		ROSALES GUTIERREZ, WILDER ALFREDO	TECNICO AGROPECUARIO
21		CHAVEZ ALVARADO, NICOMEDES	TECNICO AGROPECUARIO
22	AG. ZNL. BOLOGNESI - OCROS	CALDERON VICUÑA, MARIA ESTELA	AGRONOMO/JEFE AGENCIA
23		GONZALES URIBE, HILARIO VICTOR	TECNICO AGROPECUARIO
24		CASTILLO RODRIGUEZ, FRANCISCO JESUS	TECNICO AGROPECUARIO
25		GUILLEN FLORES, RUDENCINDO	TECNICO AGROPECUARIO
26	AG. ZNL. HUARI - ANTONIO RAYMONDI	MALIMBA ESPILCO, SAMUEL	TECNICO AGROP/JEFE AGENCIA
27		ARANDA OLORTGUEI LEOPOLDO ROMAN	TECNICO AGROPECUARIO
28	AG. ZNL. CARLOS FERNAN FITZCARRALD	CACERES MOLINA, NILO DEMETRIO	TECNICO AGROP/JEFE AGENCIA
29		DE LA CRUZ PRINCIPE MARCELINO JUSTINO	TECNICO AGROPECUARIO
30		ROSALES RODRIGUEZ GABINO MARCELO	TECNICO AGROPECUARIO
31	AG. ZNL. M. LUZURIAGA - POMABAMBA	BALTA RODRIGUEZ BALTAZAR	AGRONOMO/JEFE AGENCIA
32		BONILLA MESONES, LUIS FRANCISCO	TECNICO AGROPECUARIO
33		ZVALETA ZVALETA, MARIO	TECNICO AGROPECUARIO
34		MORENO RAMIREZ, ELISEO	TECNICO AGROPECUARIO
35	AG. ZNL. CORONGO - SIHUAS	VILLALOBOS MORALES JOSE LUIS	ING. AGRICOLA/JEFE AGENCIA
36		ROJAS LUCERO, VICTOR	TECNICO AGROPECUARIO
37		MALIMBA ESPILCO, TITO	TECNICO AGROPECUARIO
38		HEREDIA LUNA, MAXIMO	TECNICO AGROPECUARIO
39	AG. ZNL. PALLASCA	LUGO MONTES, DAMIAN FLORENTINO	ING. AGRICOLA/JEFE AGENCIA
		HERRERA OLIVA DARIO ELMER	TECNICO AGROPECUARIO
40		EUSEBIO ACOSTA, GUILLERMO	TECNICO AGROPECUARIO
41		LAZARO COCHACHIN, FELIX	TECNICO AGROPECUARIO

Total agro rural 41 participantes

Número de técnicos invitados de otras instituciones.

SENASA	2
SERFOR	1
PSI	2
ALA	2
DRA	2
PNH	2
TOTAL	11

PERSONAL DE IM	10
UNESCO, PNH OTROS	5
TOTAL	15

TOTAL GENERAL DE PARTICIPANTES AL CURSO

67 participantes

PARTICIPANTES EN LA FASE DE APLICACIÓN EN CAMPO DEL CURSO

AG.ZN. M.LUZURIAGA - POMABAMBA	BALTA RODRIGUEZ BALTAZAR	AGRONOMO/JEFE AGENCIA	
	BONILLA MESONES, LUIS FRANCISCO	TECNICO AGROPECUARIO	
	MORENO RAMIREZ, ELISEO	TECNICO AGROPECUARIO	
AG. ZNL. HUARAZ- RECUAY-AIJA	JARAMILLO PADILLA, RAMON	BACH.AGRONOMO/JEFE AGENCIA	
	HERRERA VILLANUEVA, FAUSTO RAMIRO	TECNICO AGROPECUARIO	
	GUIMAREY LEON, MAURO MARCIAL	TECNICO AGROPECUARIO	
	CHAVEZ ALVARADO, NICOMEDES	TECNICO AGROPECUARIO	
AG. ZNL.CARLOS FERMN FITZCARRALD	CACERES MOLINA, NILO DEMETRIO	TECNICO AGROP/JEFE AGENCIA	
	DE LA CRUZ PRINCIPE MARCELINO JUSTINO	TECNICO AGROPECUARIO	
	ROSALES RODRIGUEZ GABINO MARCELO	TECNICO AGROPECUARIO	

10 PARTICIPANTES

ANEXO 8: INFORME DE EVALUACIÓN

I. SEMINARIO DE INDUCCION

De un total de 49 personas que rindieron la prueba de entrada

-28 aprobaron

-21 desaprobaron

Esto muestra que un poco mas de la mitad de técnicos conoce o tiene referencias del tema, mientras que cerca de la mitad desconocen el tema

De un total de 32 personas que rindieron la prueba de salida

- 02 desaprobaron
- 30 aprobaron

Se evidencia que mejoraron el rendimiento en la prueba de salida, en varios casos duplicaron la nota.

a) PRUEBAS DE ENTRADAS Y SALIDAS DEL SEMINARIO DE INDUCCION

Huaraz 12 y 13 de abril del 2016

NOMBRES Y APELLIDOS	PRUEBA DE ENTRADA	PRUEBA DE SALIDA
1.- JOSE MALDONADO LEIVA	13	
10.- JOSE VILLALOBOS MORALES	16.5	
11.- FLAVIO PILLACA GONZALES	15	
12.- MAURO GUIMAREY LEON	12	18
13.- HILARIO GONZALES URIBE	15	11
14.- RUDENCIO GUILLEN FLORES	12.5	
15.- DARÍO ELMER HERRERA	16	17
17.- JESUS AREQUIPEÑO ZARZOSA	13	17
18.- GABINO ROSALES	17	17
19.- JESUS JARA VALENZUELA	16	18
2.- AMERICO GUZMAN TOLEDO	12	
20.- HUGO GONZALES MERCADO - SENASA	17	20
21.- MARIO ZAVALA ZAVALA	11	14
22.- HIPOLITO CORDOVA B	15	19
23.- ELISEO MORENO RAMIREZ	12	12
24.- NILO CACERES MOLINA	12	20
25.- LUIS BONILLA MESONES	15	16
26.- RAMÓN JARAMILLO PADILLA	16	17
27.- RAMON SAGASTEGUI YEPEZ	17.5	19
28.- NELSON ADOLFO BALTA RODRIGUEZ	18	19
29.- GUILLERMO EUSEBIO ACOSTA	08	16
3.- DAMIAN LUGO MONTES	18	17
30.- MAXIMILIANO GUERRERO	09.5	18
31.- SARTURNINO PELAGIO BALABARCA TREJO	07	13
32.- ALBERTO DOLORES CARRION	09	
33.- MAXIMO HEREDIA LUNA	08	14
34.- CARLOS GUSTAVO ROJAS - SERFOR	10	
35.- ESTEBAN RAMOS CERNA	09	11
36.- FRANCISCO CASTILLO RODRIGUEZ	10	20
37.- WILDER ROSALES GUTIERREZ	07	09.5
38.- SERAPIO TADEO REYES	07.5	10
39.- SAMUEL MALIMBO ESPILCO	10	11
40.- VIOLETA MEDINA CORDOVA	15	
41.- TITO MALIMBA ELPILCO	07.5	15
42.- LEOPOLDO ARANDA OLORTEGUI	07.5	06.5
43.- MIGUEL ANGEL CASTRO PALMA - DRA		20
44.- MARCELO JUSTINO DE LA CRUZ PRINCIPE	15	18

45.-MARIA ESTELA CALDERON VICUÑA	18	19
46.-FAUSTO HERRERA VILLANUEVA	18	14
47.-NICOMEDES CHAVEZ ALVARADO	13	16
48.-MAGDA MERCEDES VEGA HUERTA	13	

II. EVALUACIONES APLICADAS EN CAMPO

a) EVALUACIONES A LOS TECNICOS DE AGRORURAL QUE APLICARON EL PDL

PRIMERA JORNADA

Del 3 al 6 de mayo del 2016

NOMBRE DE LA AGENCIA	VALORACION ²
AG. ZNL. HUARAZ-RECUAY-AIJA	
1.- RAMON JARAMILLO PADILLA	13
2.-FAUSTO HERRERA VILLANUEVA	12
3.-MAURO GUIMAREY LEON	14
4.-NICOMEDES CHAVEZ ALVARADO	12
AG. ZNL. CARLOS FERMIN FITZCARRALD	
5.- NILO CACERES MOLINA	15
6.-MARCELO DE LA CRUZ PRINCIPE	17
7.-GABINO ROSALES RODRIGUEZ	17
AG. ZNL. M. LUZURIAGA - POMABAMBA	
8.- BALTAZAR BALTA RODRIGUEZ	16
9.- LUIS BONILLA MESONES	13
10.- ELISEO MORENO RAMIREZ	11

SEGUNDA JORNADA

Del 17 al 20 de mayo del 2016

AG. ZNL. HUARAZ-RECUAY-AIJA	VALORACION
1.- RAMON JARAMILLO PADILLA	16

²A través de la lista de cotejo que consiste en un listado de aspectos y criterios a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.) que permiten evidenciar el aprendizaje. Mide si alcanza o no los indicadores de logro. Verifican si los productos cumplen las características del SER, SABER Y HACER.

2.-FAUSTO HERRERA VILLANUEVA	15
3.-MAURO GUIMAREY LEON	16
4.-NICOMEDES CHAVEZ ALVARADO	12
AG. ZNL. CARLOS FERMIN FITZCARRALD	
5.- NILO CACERES MOLINA	17
6.-MARCELO DE LA CRUZ PRINCIPE	18
7.-GABINO ROSALES RODRIGUEZ	18
AG. ZNL. M. LUZURIAGA - POMABAMBA	
8.- BALTAZAR BALTA RODRIGUEZ ³	17
9.- LUIS BONILLA MESONES	16
10.- ELISEO MORENO RAMIREZ	--

TERCERA JORNADA

Del 24 al 27 de mayo del 2016

AG. ZNL. HUARAZ-RECUAY-AIJA	VALORACION
1.- RAMON JARAMILLO PADILLA	18
2.-FAUSTO HERRERA VILLANUEVA	15
3.-MAURO GUIMAREY LEON	15
4.-NICOMEDES CHAVEZ ALVARADO	12
AG. ZNL. CARLOS FERMIN FITZCARRALD	
5.- NILO CACERES MOLINA	17
6.-MARCELO DE LA CRUZ PRINCIPE	18
7.-GABINO ROSALES RODRIGUEZ	18
AG. ZNL. M. LUZURIAGA - POMABAMBA	
8.- BALTAZAR BALTA RODRIGUEZ ⁴	--
9.- LUIS BONILLA MESONES	18
10.- ELISEO MORENO RAMIREZ	--

³ El Ing Baltazar Balta Aplicó la Tercera Jornada como apoyo en la Ag Zn de Huaraz

⁴ El Ing Baltazar Balta no participó porque fue delegado a la coordinación regional de AgroRural.

b) EVALUACION A LOS COMUMEROS PARTICIPANTES

AG. ZNL. CARLOS FERMIN FITZCARRALD - SAN LUIS. 22 PARTICIPANTES APROX

3ra Jornada (entrach)

SABER: ¿ CONOCES?

Lista de herramientas y/o conceptos.	SI	NO
Misión	x x x x x x x x x x	x x x x
Visión	x x x x x x x x x x	x x x x
Análisis de coherencia	x x x x x x x x x x	x x x x x x
Objetivos de desarrollo	x x x x x x x x x x	x x x x
Recursos Naturales y Ecosistemas	x x x x x x x x x x	x x x x

3ra Jornada (salida)

R: ¿ Conoces?

Conceptos y/o herramientas	SI	NO
Misión	x x x x x x x x x x	x x x x
Visión	x x x x x x x x x x	x x x x
Análisis de coherencia	x x x x x x x x x x	x x x x x x
Objetivos de desarrollo	x x x x x x x x x x	x x x x
Recursos Naturales y Ecosistemas	x x x x x x x x x x	x x x x

05/25/2016

EVALUACION A LOS COMUMEROS PARTICIPANTES

AG. ZNL. CARLOS FERMIN FITZCARRALD - SAN LUIS. 22 PARTICIPANTES APROX

2da Jornada (salida)

SABER: ¿CONOCES?

LISTA DE HERRAMIENTAS	SI	NO
Ecosistemas	X	
Recursos Naturales	X	
Clima	X	
Iniciativas de desarrollo	X	
Plan de desarrollo Local	X	
Territorio local	X	
Transecto	X	

05/18/2016

AGENCIA ZONAL DE HUARAZ



III. CONCLUSIONES

1. En el seminario de inducción: se tuvo al inicio un 50% aprox de técnicos que desconocían el tema, sin embargo al finalizar la evaluación muestra que lograron comprender las temáticas abordadas.
2. En la aplicación en campo del curso, a través de los tres módulos son los técnicos de la agencia zonal de Carlos Fermin Fitzcarral los que mejores notas han obtenido, por el esfuerzo demostrado, la capacidad investigativa, el dominio de las herramientas, el aprendizaje de los conceptos y las técnicas de facilitación desarrolladas.
3. La agencia zonal de Huaraz si bien es cierto no demostraron mejores notas en el modulo 1 y 2 en el tercer modulo mostraron un buen nivel, evidenciándose empeño y dedicación al estudio de la última jornada.
4. En general por el desempeño de las evaluaciones se puede concluir que el diseño del curso, los materiales entregados (guías), ayudan en la comprensión de los temas abordados y se logra los objetivos propuestos.

IV. RESULTADOS

Al finalizar el curso los técnicos de Agrurural desarrollaron competencias en:

- Ejecutar planes de desarrollo local bajo el enfoque de adaptación al cambio climático y ordenamiento territorial que contribuyen al mejoramiento y conservación de los

ecosistemas que se encuentran vulnerables.

- Planificar, implementar y conducir la propuesta metodológica de la guía de desarrollo del Plan de Desarrollo Local (PDL) a partir de una fundamentación técnica y con perspectiva del conocimiento local.
- Realiza innovaciones que aporten a mejorar la calidad de los ecosistemas y a la adaptación del cambio climático.
- Tiene una actitud favorable y abierta a la protección del ambiente
- Identifica, aclara y controla información no válida o que carece de evidencia científica que no contribuyen al equilibrio ecológico del territorio.

ANEXO 9 – MATRIZ DE ESTRATEGIAS DE ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO

ESTRATEGIAS DE ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO PROPUESTAS AL FINALIZAR LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA DEL PDL

PRODUCTO 4 RESULTADO 4.2

Como resultado del curso presencial se obtuvo:

- ❖ 55 propuestas de estrategias de adaptación al cambio climático y enfoque GIRH, elaboradas por autoridades y actores locales asistentes al curso
- ❖ 23 propuestas de estrategias de adaptación al cambio climático y enfoque GIRH PRIORIZADAS que se convertirán en instrumentos locales de gestión medioambiental.

CC CONOPA POMABAMBA	
INICIATIVAS DE DESARROLLO PROPUESTAS	INICIATIVAS DE DESARROLLO PRIORIZADAS
1. Mejoramiento de Canales 2. Mejoramiento de pastos 3. Crianza de la ganadería 4. Reforestación 5. Construcción de reservorios 6. Crianzas de Truchas 7. Mejoramiento de la Agricultura 8. Riego tecnificado 9. Carpintería 10. Artesanía 11. Construcción de Trochas carrozables 12. Crianza de camélidos 13. Crianza de animales menores 14. Protección de los recursos naturales	7. Conservación de bofedales 8. Mejoramiento del Sistema agrícola 9. Manejo de praderas degradadas (mejoramiento de pastizales) 10. Construcción de canales y reservorios de agua 11. Reforestación con especies naturales de protección del ambiente 12. Crianza de truchas

15. Minería	
-------------	--

CC CANINACO – SAN LUIS	
INICIATIVAS DE DESARROLLO PROPUESTAS	INICIATIVAS DE DESARROLLO PRIORIZADAS
1. Instalación de pastos mejorados 2. Instalación de papa mejorada 3. Instalación de oca, olluco y quinua 4. Instalación de cultivo de cebada 5. Siembra de cultivo de maca 6. Mejoramiento de ganado vacuno 7. Ganado ovino 8. Crianza de porcinos 9. Crianza de cuyes 10. Piscigranja 11. Agua potable 12. Riego tecnificado para pastos 13. Canal de riego 14. Construcción de represas y reservorios 15. Tratamiento de residuos sólidos 16. Mejorar el manejo de pastos naturales en la parte alta 17. Conservación de papas nativas. Semilleros con garantía 18. Procesamiento de papaseca y de chuño 19. Mejoramiento de papas nativas para exportación 20. Reforestación de las partes libres con plantaciones de pino en la parte alta 21. Mejoramiento y crianza de animales menores (cuy, gallina y chancho) 22. Cultivo de pastos mejorados (rygras, avena, trébol) 23. Instalación de biohuerto (repollo, lechuga, cebolla, zanahoria, beterraga) 24. Plantaciones de pino y aliso 25. Construcción de cobertizos	12. Sistema de cultivos (tubérculos y cereales y hortalizas) 13. Manejo de pastos naturales en la parte media 14. Instalación de pastos mejorados y crianza de animales menores 15. Plantación de pino y aliso 16. Infraestructura de riego 17. Sistema de agua potable 18. Cultivo de maca 19. Piscigranja 20. Tratamiento de residuos sólidos 21. Conservación de papas nativas 22. Biohuerto

CENTRO POBLADO DE COLLON HUARAZ	
INICIATIVAS DE DESARROLLO PROPUESTAS	INICIATIVAS DE DESARROLLO PRIORIZADAS
1. Forestación 2. Establos (Cobertizos) 3. Mejoramiento de pastos 4. Loza deportiva 5. Crianza de animales	7. Forestación 8. Manejo de pastos y zanjas de infiltración 9. Mejoramiento de cultivos 10. Turismo vivencial 11. Piscigranja

6. Riego tecnificado, reservorio, construcción y mejoramiento del canal 7. Cementerio 8. Zanja de infiltración 9. Ampliación de carretera 10. Pavimentación de carretera y calles 11. Construcción de parques y jardines y servicios higiénicos 12. Artesanía y tejido. Centro artesanal 13. Turismo vivencial 14. Apicultura 15. Piscigranja	12. Artesanía
--	---------------

ANEXO 10: HERRAMIENTAS DE MONITOREO Y EVALUACION

CINCO (05) PROPUESTAS DE HERRAMIENTAS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA ESTRATEGIAS DE ADAPTACION.

ESTRATEGIAS DE ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO	HERRAMIENTAS	
	Monitoreo	Evaluación
1 Conservación de bofedales	- Levantamiento de una línea de base que certifique el estado inicial	- Plan de Evaluación que defina el proceso de evaluación y la periodicidad del mismo
2 Forestación de especies nativas	- Matriz de indicadores por cada estrategia o iniciativa en base a un Plan Operativo (POA)	- Preguntas de Evaluación que busquen analizar los cambios encontrados
3 Forestación con especies maderables	- Plan de Monitoreo o PMP que incluye el cronograma de monitoreo (periodicidad)	- Matriz de dimensiones de la evaluación (relevancia, impacto, efectividad, eficiencia y sostenibilidad)
4 Incremento de la biodiversidad agrícola	- Formatos de recolección de datos (Ficha de cotejo, entrevistas, encuestas, grupos focales)	- Formato de revisión de información recopilada en el proceso de monitoreo
5 Mejora del sistema agropecuario comunal y familiar	- Registro de información que verifiquen los criterios de relevancia de la información (validez, confiabilidad, puntualidad, precisión, integridad)	
6 Implementación de biohuertos	- Levantamiento de la línea de salida que certifique el estado final	
Manejo de la pradera nativa		
Crianza de truchas		
Mejoramiento de pastos cultivados		
Infraestructura de riego		
Zanjas de infiltración		
Saneamiento (agua y desagüe)		
Manejo de residuos sólidos		
Turismo vivencial		

ANEXO 11: MATRIZ DE OPINION DE FACILITADORES Y COMUNEROS

PRIMERA JORNADA: FACILITADORES

Items	Opiniones de los técnicos facilitadores- Pomabamba	Opiniones de los técnicos facilitadores - Caninaco	Opiniones de los técnicos facilitadores – Collon
Propuestas y Cambios al guión metodológico de la Jornada I	Secuencialidad en las actividades : Presentación del PDL antes de desarrollar los conceptos claves. Se necesita conocer primero los planes, objetivos, procesos y finalidades del PDL para que puedan tener idea de los conceptos que se tratará.	Cumplieron paso por paso el guión con bastante detalle y reflexión.	El equipo no estuvo preparado, el facilitador no mostró interés en participar y delegó a un compañero que por casualidad estuvo en la oficina central y que había facilitado en Pomabamba. Después del almuerzo fue incorporándose débilmente como facilitador.
Fortalezas identificadas	Los facilitadores estudiaron la guía y aplicaron con responsabilidad las herramientas El equipo prepró los materiales con anticipación. El facilitador motivó la participación de los comuneros en el desarrollo de cada matriz, en algunas herramientas quienes facilitaron fueron los propios comuneros bajo la mirada del facilitador.	Se observó trabajo en equipo, los tres manejaron la guía metodológica del PDL y también el guión. Los materiales fueron elaborados con dedicación y tuvieron la previsión de realizar dobles matrices en caso que se trabajen en grupos paralelos. Generaron confianza Se realizaron dinámicas de integración que no están en la guía para fomentar la confianza especialmente con las mujeres que fueron el 50%.	No identificamos fortalezas.
Debilidades encontradas	Aun falta comprensión y manejo del enfoque participativo del IM. Se confunde con crear un ambiente de opinión más no de construcción colectiva. El aspecto teórico se desarrollo muy someramente bajo el criterio que “no hay que profundizar con los comuneros la teoría porque son prácticos y pueden no entender” Las matrices fueron desarrolladas con dinamismo, facilitador los mantenía en constante movimiento, participación y acción.	Necesitaron apoyo técnico para la comprensión del enfoque participativo que el IM promueve.	No dedicaron tiempo a la preparación del material De 04 tecnicos uno sólo tenía la responsabilidad de la facilitación, los demás no se comprometieron.
Contenidos Curriculares	Solicitan mas soporte en los contenidos curriculares bajo la modalidad de audiovisuales o ppt (cd) puesto que en formato de lectura no esta acostumbrados a leer. El facilitador desarrollo los conceptos de manera muy ligera y rápida; tocando puntos muy precisos y no dio espacio para que los comuneros plantearan desde su perspectiva cultural los conceptos.	Se prepararon en el aspecto teórico, prepararon tarjetas de apoyo del concepto. Les gustaría que compartan conceptos teóricos en videos, así pueden socializarlo con los comuneros. “Los conceptos se deben de abordar en cada herramienta y no sólo al comienzo de esta jornada. Debe ser permanente”. Nilo Caceres “Elaborar tres conceptos minimos en cada jornada, no 8 o más como esta planteado	Los conceptos fueron desarrollados por el facilitador de Pomabamba y el apoyo de IM (Maritza).

		en la jornada I de esta guía".Gabino Rosales	
Aplicación Metodologica del PDL	Se organizó con los comuneros momentos la escucha y el diálogo en el desarrollo de las matrices. Todo el desarrollo de la jornada I fue ejecutado de acuerdo a la guía del PDL sin dificultades y de manera ágil.	Crearon dos grupos paralelos; uno de hombres (50% de participantes) y otro de mujeres (50% de participantes). Con cada grupo se aplicaron las herramientas por separado y para las reflexiones se juntaban en plenaria. "La metodología del PDL es una buena metodología porque didácticamente ayuda a sacar información, ubica y resalta los resultados que se pretenden. Permite que el grupo reflexionen, también resalta las contradicciones entre ellos".Marcelo de la Cruz No se encuentra en la guía la explicación desarrollada el desarrollo del enfoque participativo". Nilo Caceres	"Las herramientas descritas en la guía paso o, paso 1 y jornada no concuerdan con el guión metodológico. Definir bien cada paso, por ejemplo proponer dinámicas, sociodramas, cuentos, etc. para fomentar mejor la integración de los grupos. Es muy técnico, muy al punto le falta la mediación social, herramientas que permita desenvolver al grupo y propiciar que cuenten sus inquietudes". Ramón Jaramillo
Sugerencias para mejorar las Herramientas	Herramienta 10: No se elaboró un listado de iniciativas sino que se escribió directamente en tarjetitas y se colocó en el mapa. Herramienta: Caracterización de las iniciativas de desarrollo; se aumentó una columna al lado derecho de varones y mujeres que incluye a niños.	Herramienta 13: Calendario Estacional Se sugiere utilizar símbolos más sencillos: círculos de color verde, amarillo y rojo. "Las herramientas necesitan pautas más didácticas, no está claro la secuencia, por ejemplo en el desarrollo de una herramienta se indica que se vea otra herramienta, eso crea dificultad. (ejemplo : ver herramienta anterior)". Ing Nilo Caceres Consideran que se debe de traer los dibujos listos a modo de plantillas, por lo menos los básicos porque no alcanza el tiempo para ejecutar la matriz y dibujar los símbolos, sobre todo cuando hay muchas ideas de los participantes. Las herramientas permiten que todo el grupo participe y no sólo los líderes. "Antes de aplicar las herramientas debe de haber un momento de motivación o introducción hacia el desarrollo de la herramienta, presentar un concepto y luego la ejecución de la herramienta (matriz o mapa), después se pasa a la aplicación de la herramienta sin pasos previos". Gabino Rosales	"Describir mejor las herramientas" Ramón Jaramillo
Sobre estructura de la guía como material didáctico	"El lenguaje sencillo utilizado en la guía facilita la comprensión de la misma". Ing Luis Bonilla	Se evidencia secuencialidad entre un paso y el otro, y entre una herramienta a otra. Se logra los objetivos de cada herramienta. Las herramientas ayudan a categorizar información y reflexionar sobre cambio climático y territorio de manera general.	
Perspectiva intercultural	"La guía no indica como obtener registros etnográficos y/o ganarse la confianza, entrar en la familiarización con sus costumbres, idioma".Eliseo Moreno. "Tampoco tiene orientaciones para trabajar con mujeres y líderes comuneras, las mujeres siempre participan menos que los hombres y necesitamos saber técnicas de facilitación que incluyan lo intercultural". Ing Nelsón Balta.	Propusieron dinámicas para generar confianza y otras para relajarse porque en algunos momentos mostraban cansancio y se dispersaban. "No hay en la guía orientaciones para trabajar con grupos desde la perspectiva de la forma de ser de los comuneros, costumbres, idiomas, su manera de ser. El facilitador debe conocer el idioma quechua y la idiosincrasia de la comunidad para poder aplicar la guía" Nilo Caceres.	"En las herramientas se sugiere usar solo lluvia de ideas y esto es insuficiente para conversar sobre sus saberes". Ramón Jaramillo

		“No esta planteado en la guía un párrafo que oriente al facilitador sobre las comprensiones culturales que los comuneros tienen sobre el clima, territorio, recursos naturales. Si se tuviera ambos planetamientos conceptuales desde la técnica y desde lo cultural ancestral se podría desarrollar mejor la mediación técnica y social”. Marcelo de la Cruz “Falta recomendaciones para recuperar los saberes, los comuneros saben, pero el desarrollo de la matriz no permite que se visualice su saber referido a valores, filosofía, etc. sobre cada concepto”. Gabino Rosales	
Sobre logística, materiales y tiempo	Los tiempos trabajados fueron muy dinámicos, los grupos utilizaron todo el ambiente y los materiales de cada herramienta con soltura. El facilitador se esforzó en mantener en movimiento a los participantes utilizando todos los espacios del aula. Fueron pocos los momentos en que estuvieron sentados.	“Los tiempos que indican en la guía no se cumplen Los materiales y los mapas no pueden ser adquiridos sino se tiene la ayuda de IM”. Nilo Cáceres	“Usar materiales locales que puedan adquirirse en cualquier comunidad El tiempo de la guía debe ajustarse cada jornada a un día porque una comunidad no puede participar dos días continuos en una capacitación” Ramón Jaramillo.
Observaciones del facilitador a la jornada 1	“La primera jornada es muy larga, se debe puntualizar. No está adaptada a los tiempos comuneros, en la guía se plantea para la primera jornada mas de 12 horas de trabajo es decir dos días para los comuneros y esta posibilidad no es real para la dinámica de la comunidad que puede ofrecer un día como mínimo para estos procesos por la recarga de trabajo agrícola y pecuario que tienen. Hay que programar y sugerir de acuerdo al ritmo del tiempo del comunero”. Ing Nelson Balta	“La guía no da orientación detallada sobre el enfoque participativo” Ing Nilo Cáceres La continuidad de los participantes debe estar garantizada en las tres jornadas.	“Estamos sobrecargados de trabajo, nosotros fuimos elegidos para desarrollar el PDL porque ya no había otra agencia, Huaylas no quiso participar y Bolognesi es muy lejos, ustedes ya tienen dos agencias lejanas; nosotros estamos con 5 presupuestos y por eso no tenemos tiempo para dedicarnos como quisieramos” Ramón Jaramillo

Items	Opiniones de los técnicos facilitadores- Pomabamba	Opiniones de los técnicos facilitadores - Caninaco	Opiniones de los técnicos facilitadores – Collon
Propuestas y Cambios al Guión Metodológico de la Jornada II	No hubo opinión sobre el Guión Metodológico de la Jornada II		No hubo comentario al respecto.
Fortalezas Identificadas	Motivación y empeño del técnico de Agrorural por desarrollar eficientemente la Jornada II Líderes comunitarios con ánimo de aprender y con una participación activa en la construcción de las matrices- Involucramiento y aporte de los participantes para la construcción del PDL de su comunidad.		Las mujeres y varones participan por igual y logran enterse
Debilidades encontradas	La agencia Zonal de Pomabamba sólo cuenta con 01 técnico.		Nuevamente el responsable de la agencia zonal de Hua... esta jornada pasando a segundo plano los 04 técnicos d... Las matrices estuvieron inconclusas y se tuvo que ayuda...

Contenidos Curriculares	La construcción de los conceptos Recursos Naturales y Ecosistemas necesitó el soporte técnico del IM. El PDL no desarrolla una herramienta para este fin. Ver Caja de Herramientas PDL y Guía Metodologica Paso 4b actividad 1.1. Es necesario que al inicio de cada Jornada los participantes construyan los conceptos que se tratarán con un enfoque participativo, no basta con desarrollar los conceptos sólo en la Jornada I.	El facilitador realizó una retroalimentación de los conceptos trabajados la Jornada anterior lo que ayudó en la contextualización y en la introducción de los nuevos conceptos que fueron Recursos Naturales y Ecosistemas. Se quiso desarrollar el concepto de vulnerabilidad y Coherencia lo cual no fue posible porque el desarrollo de estos conceptos no fue entendido por los técnicos, señalan que necesitan más desarrollo conceptual de ambos conceptos y las herramientas para su aplicación. El facilitador también sugirió desarrollar el concepto de transecto.	Se tuvo dificultad en la construcción participativa de los conceptos, los técnicos manifestaron que debieron desarrollar también mayor desarrollo en las herramientas.				
Aplicación Metodologica del PDL	La presentación del transecto	En general esta Jornada es la más importante de todas porque el participante reconoce el estado de su ecosistema y toma conciencia sobre las iniciativas que realmente se necesita para el beneficio de la comunidad. Las herramientas están secuenciadas para este fin. Sobre la salida de campo para la elaboración del transecto se debe de ligar con la siguiente matriz de caracterización de los ecosistemas de la comunidad. Queda aislado del resto del trabajo, el grupo delegado reconoce un sector de la comunidad donde realiza el transecto que luego ya no es tomado en cuenta en el desarrollo de la Jornada. Este grupo no realizó la matriz solo el dibujo, por lo tanto no se repitió información en el desarrollo de la matriz 19.	Los técnicos no leyeron con detalle la metodología de la explicación del desarrollo de cada herramienta. No se pudo desarrollar las herramientas con fluidez porque no leyeron la jornada 1 y no leyeron la jornada 2. A pesar que la facilitación no estuvo adecuada se lograron desarrollar las herramientas, ya que están secuencializadas y tienen detalle para el recojo de información.				
Sugerencias para mejorar las Herramientas	Herramienta 19 fue repetitiva y cansada. Durante la realización del transecto elaboraron la misma matriz pero referida al sector donde realizaron el transecto, luego se utilizó la misma herramienta incluyendo todos los ecosistemas del territorio ocasionando repetición y cansancio en los participantes. Esta comunidad tiene 8 sectores y varios ecosistemas se repitieron. La herramienta 20 se cambió porque la columna que indica USO ya se trabaja en la matriz 19 estaríamos repitiendo. Quedo de la siguiente manera <table><tr><td>Ecosistemas</td><td>Votación</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	Ecosistemas	Votación			-La Herramienta # 19, caracterización del sistema de recursos naturales de su territorio, fue trabajada con mucho detalle, el facilitador elaboró caritas de colores diferentes para resaltar la valoración de sus recursos: bien, mal regular o mucho, poco o regular. -Las instrucciones de la herramienta 19 debe precisar con mayor énfasis que se debe priorizar los ecosistemas más importantes de su territorio o los que la comunidad acuerde priorizar. -La columna que corresponde a quebrada de la herramienta #19 podría ser cambiada por "Localidad" puesto que algunos ecosistemas no se ubican en quebradas, o hay quebradas en diferentes sectores y requiere que se pongan de acuerdo como trabajarían las distintas quebradas; al considerar la palabra localidad rápidamente abstraen la localidad con los ecosistemas más vulnerables y puntualizan. -como el desarrollo de la matriz requiere concentración y es larga; el facilitador debe contar con estrategias didácticas de motivación para la participación activa de todos los miembros, tips pequeños como : "entrega alternadamente entre hombres y mujeres el plumón para que ellos mismos escriban y llenen los datos en la matriz", "se puede invitar por cada ecosistema a alguien del público para que	Los términos "deteriorado, muy deteriorado o medianamente deteriorado" pueden explicar la intención y escribir bueno, regular o mal. En la matriz de coherencia se debe agregar una columna para evidenciar algunas iniciativas que pueden enfrentarse a los problemas. Sobre la salida de campo para la elaboración del transecto, el grupo delegado no participó, se les asignaron. Esta actividad queda descolgada del resto de la jornada, ya que se analice todos los ecosistemas incluidos los del transecto. No se visualiza la utilidad de que el grupo delegado salga a hacer el transecto.
Ecosistemas	Votación						

		dirija el llenado de la matriz”, “cada 15 o 20 minutos puedes dar algunas indicaciones para que el grupo se levante de sus asientos y realicen algun tipo de movimiento corporal muy sencillo como levantar las manos, tocar las rodillas con los codos, etc”...de modo tal que estén activos, dinámicos y todos participen hombres y mujeres. -Herramienta 22 #: Matriz de Análisis de Coherencia. El procedimiento de la herramienta indica “Construir los conceptos de Coherencia, viable y compatible” pero no se encuentra el desarrollo de estos conceptos en el documento, ni en la herramienta #8 ni en Paso 4. Los facilitadores no trabajaron este punto. La primera columna señala “objetivos de desarrollo” habría que cambiarlo por “iniciativas de desarrollo” que es lo que se está trabajando. -No se encuentra la descripción e indicaciones para desarrollar las columnas “socialmente aceptable, económicamente posible, técnicamente posible” hubo confusión en entender: “con las propias capacidades de la comunidad, económicamente y técnicamente es posible? Y evidentemente para la elaboración por ejemplo de un reservorio no es posible....las columnas debería precisar al facilitador ejemplos como : si pueden colaborar con mano de obra, con cuotas, etc. -Los participantes asumieron una posición asistencialista al indicar que para ellos es económicamente y técnicamente imposible, que necesitan de apoyo externo para que les paguen la mano de obra y les den asesoramiento técnico; también refirieron que los trabajos colectivos a nivel comunal no les resultan, todos han fracasado porque no quieren trabajar para que se beneficien otros, ellos prefieren iniciativas familiares. El facilitador invirtió tiempo en explicar el valor del trabajo comunitario y la organización comunal. -Es importante la columna ultima “alternativa par recudir la vulnerabilidad” porque para aquella iniciativa que no logro ser coherente existe una alternativa que la comunidad debe atender y priorizar. -En el esquema de la matriz de coherencia de la Guia no se encuentra una nueva columna que se incorporó a la matriz el mismo dia del taller de conceptos y que fue entregado en hoja suelta al final. Los facilitadores analizaron la pertinencia o no de esa nueva columna y descubrieron que era muy importante porque señala los ecosistemas que tienen que ser tendidos con la iniciativa y que se trabajó en la Jornada II.	
Sobre estructura de la guía como material didáctico	Redondear en un solo paso (Paso 4). Evitar paso 4a, 4b, 4c....porque confunde.	“Hay muchos pasos a, b, c, no permite una lectura continua, debe ser un solo paso con actividades, me pierdo” Marcelo.	No leyeron la guía, no dieron opinión.

Perspectiva intercultural	-Para motivar y dar confianza a los participantes se necesita que el facilitador converse en quechua. -Comprender que los recursos naturales y ecosistemas para los comuneros son como personas y las decisiones las toman en función del cariño que le tienen. Ejemplo: "De las iniciativas que desarrollamos en la jornada 1 nos falta crear una iniciativa para nuestras lagunas, se han quedado solitas en la matriz anterior, que van a decir, se van a resentir, todos nuestros ecosistemas tienen que ser atendidos".	El grupo estuvo conformado por mujeres y hombres en igual cantidad aproximadamente; en esta jornada se trabajó conjuntamente, sin embargo en muchos momentos las mujeres estuvieron en silencio porque los hombres dominaban opinando. Habría que desarrollar mecanismos para motivar la participación de las mujeres.	Es necesario que se converse en quechua sobre todo cuando se trabaja con comunidades. Existen roles de género dentro de la comunidad y eso influye en las iniciativas y recursos o ecosistemas. Ejemplo: las mujeres trabajan en proyectos pecuarios, sistema agrícola, sin embargo en la infraestructura de riego son los hombres quienes participan.
Sobre logística, materiales y tiempo	Es mejor entregar a los participantes cuadernos que folder manila con hojas sueltas. La cantidad de iniciativas determina el tiempo de análisis de la matriz de coherencia, también depende de la habilidad del facilitador para mantener la atención y participación de los participantes y así optimizar el tiempo.	Las matrices son bastante detalladas requiriendo esfuerzo y tiempo sobre todo cuando hay muchas iniciativas. Este grupo elaboró 22 iniciativas los varones y 7 las mujeres y necesitó de un trabajo minucioso y largo. Quedaron 03 iniciativas para trabajar en la siguiente jornada.	Fue adecuada la logística, materiales y tiempo.
Observaciones del facilitador a la jornada 1	El técnico en cada momento propició aprovechó para informar y capacitar sobre técnicas relacionadas al cuidado del paisaje como el proceso de instalación de zanjas de infiltración función y beneficios, cuidado de pastizales, tipos de pastos, etc.; siempre utilizando el mapa de su territorio.	-El Técnico Gabino tiene habilidad para facilitar al público quechua hablante, desarrolla dinámicas de motivación muy cortas, sencillas, que elevan el ánimo y facilita luego la concentración. La conversación en quechua es crucial para la construcción de las matrices y recibir los aportes tanto de hombres como mujeres. -Los tres facilitadores han demostrado trabajo en equipo y preparación de los temas, matrices, cuadros. Tienen iniciativa y proponen mejoras a las herramientas y procedimientos del plan. Los materiales que preparan son impecables y siguen las indicaciones de los procedimientos en cada Paso con detalle. -Se propusieron iniciativas como Valoración de Centros Arqueológicos, mejoramiento del sistema de salud sin embargo al desarrollar la matriz de coherencia se observa la intención de orientar los proyectos a la conservación de los recursos naturales y ecosistemas. -Se recomienda desarrollar más la herramienta del relacionamiento de Recursos naturales con ecosistemas porque este ejercicio permite que reflexionen sobre la estrecha interacción que existen entre todos los componentes y con ello la valoración y cuidado. -En esta Jornada se visualiza los ecosistemas de todo su territorio, el estado en que están, la importancia que tiene su cuidado para el futuro de su comunidad y por tanto los conduce a pensar mejor las iniciativas de desarrollo. Durante el desarrollo de las herramientas se	La importancia de esta jornada está en el cruce de información para al fin proponer las iniciativas reales.

		debe utilizar un lenguaje que llame la atención de los logros de esta jornada. Si el facilitador no asume esta importancia y no le da énfasis las herramientas pueden pasar desapercibidas y los siguientes pasos no tendrían un buen soporte. - Logran identificar los ecosistemas mas importantes de su territorio y aquellos a los que le tienen cariño.	
--	--	---	--

SEGUNDA JORNADA

TERCERA JORNADA

Items	Opiniones de los técnicos facilitadores- Pomabamba	Opiniones de los técnicos facilitadores - Caninaco	Opiniones de los técnicos facilitadores - Tarma
Propuestas y Cambios al Guión Metodológico de la Jornada II	No se realizó guion sino se aplicó directamente la metodología de la Jornada 3.	No hubo guion, se trabajó directamente la secuencia de la metodología del PDL para la Tercera Jornada.	No hubo guion, se trabajó directamente la secuencia de la metodología del PDL para la Tercera Jornada.
Fortalezas Identificadas	El empeño y dedicación del técnico facilitador que a pesar de no contar con ayuda se encargo con buen animo de la elaboración de matrices, la facilitación y la organización de los refrigerios y almuerzos.	Los tres tecnicos son muy unidos y dedicados a la tarea. El facilitador principal preparó tecnicas sencillas para levantar el ánimo cuando el grupo se casa en el trabajo de construcción de las matrices. Fueron tecnicas muy sencillas que generan risa y con ello se integra nuevamente la atención y concetración del grupo.	El facilitador principal preparó tecnicas sencillas para levantar el ánimo cuando el grupo se casa en el trabajo de construcción de las matrices. Fueron tecnicas muy sencillas que generan risa y con ello se integra nuevamente la atención y concetración del grupo.
Debilidades encontradas	La agencia Zonal de Pomabamba sólo cuenta con 01 tecnico. Las mujeres no participaron en ningun momento, el facilitador no las integraba y la naturaleza de las herramientas de esta jornada tampoco indica cómo integrar a las mujeres.	Las mujeres sólo opinan en las iniciativas que según su rol realizan como crianza de animales menores, biohuerto, agricultura, pero en tems relacionadas a infraestructura de agua, forestación, etc. no opinan y se tienen dificultades para recoger su opinión. Las herramientas finales necesitan de concetración y participación activa, las mujeres no tuvieron mucha participación porque estan presentes en las asambleas, ni son miembros de la junta directiva, las mujeres tienen liderazgo en las asociaciones de ayuda social. Las herramientas pueden indicar estratgias para que todos participen dando su opinión y evitar el silencio o adormecimiento; por ejemplo entrega el plumón a la persona menos participativa para señale o escriba la opinión del grupo.	No e participan en ningun momento, el facilitador no las integraba y la naturaleza de las herramientas de esta jornada tampoco indica cómo integrar a las mujeres.
Contenidos Curriculares	Se necesitó profundizar en el concepto de Visión y Misión. Las preguntas orientadoras de la herramienta se refieren sólo a visión. Se necesita se explique las diferencias entre iniciativas de desarrollo y objetivos de desarrollo.	Profundizar los conceptos de Vision y Misión, colocar ejemplos. En la formulación de la visión y misión el tecnico Marcelo pudo englobar las opiniones de los participantes.	El facilitador principal preparó tecnicas sencillas para levantar el ánimo cuando el grupo se casa en el trabajo de construcción de las matrices. Fueron tecnicas muy sencillas que generan risa y con ello se integra nuevamente la atención y concetración del grupo.
Aplicación Metodologica del PDL	La Aplicación de la metodologia de la jornada 3 se desarrolló de manera ágil y reflexiva. Se logro los objetivos planteados para esta jornada.	Se lograron los objetivos planteados	Se lograron los objetivos planteados
Sugerencias para mejorar las Herramientas	-La herramienta 23 no tiene desarrollado preguntas motivadoras para la misión. -La herramienta 25 fue adaptada de la siguiente manera	La matriz 25 fue desarrollada por IM a solicitud de los tecnicos porque no entendieron la matriz ni la facilitación dela misma. Maritza (IM) propuso una matriz diferente que sugiere las siguientes columnas:	Se m motivadoras para la misión. otro hera

porque señalaron serios acaso no les gusto de la jornada? Señalaron que marcaron cara seria “porque consideran el curso de mucha importancia por los aprendizajes que se lleva y por eso hay que darle seriedad al curso”, “Esta mesa de trabajo no es juego sino seriedad, hay que valorar el sacrificio que realiza IM que viene viajando desde lejos para enseñarnos a traves de Agrorural, y nosotros debemos de responder asi tomando las cosas con seriedad y responsabilidad. Esta reunión fue cosa seria para nosotros” Opiniones de los comuneros • “Se han compartido muchas ideas y eso se queda dentro de nosotros y lo compartiremos con nuestros compañeros cuando vayamos a nuestros sectores” • “Nosotros valoramos que los ingenieros y IM que estan aquí no hayan perdido su tiempo enseñándonos por eso nosotros aquí unos a otros enseñaremos lo aprendido.” • “hemos recordado tiempos antiguos, descubrimos como pasado anteriormente y como son esos tiempos ahora, cómo cosechabamos, trabajamos, que acontecimientos nos paso. El tiempo no es igual ahora hay escasez, plagas, vemos nuestras pantas, cultivos, hemos aprendido sobre nuestro territorio, cambio del clima, es la primera vez que trabajamos así, que conversamos entre nosotros sobre estos temas “ • Pdte de la comunidad: • Valoramos que hayan perdido su tiempo por enseñarnos, sacaremos provecho en estas tres jornadas por eso terminaremos con proyectos, con ideas para nuestros pueblos, con voluntad hemos aprendido sobre cambio climatico, nuestro territorio no conociamos ubicar en el mapa, ahora seguiremos empeñosos hasta terminar y obtener logros para nuestro pueblo.		Territorio es el pais donde vivimos, donde luego viene nuestra region, luego nuestra comunidad, hasta donde pertenecen nustos linderos, de mi territorio más allá no se puede”.
--	--	--

SEGUNDA JORNADA

POMABAMBA	CANINACO	COLLON
Sobre sus recursos “la mamapacha es lo más importante para nosotros porque nos da de comer” (recurso suelo) Sobre la presentación del transecto Cruzan información sobre el estado de los ecosistemas visitados y el cambio climático	No se pudo registrar opiniones porque el llenado de matrices requiere respuestas puntuales y no hubo tiempo para conversar.	Tecnicamen estamos exp cosechamos pelado, no h venido los v ahora vemo hemos anal

“cuando es epoca seca se está secando el bofedal porque ya no tiene agua antes en todo momento tenía agua, falta cuidar” “Esa no es laguna, es lagunita, pero lo consideramos laguna porque nunca se seca y hay truchas y en la mapa no figura nuestra lagunita jajaja, esta bien esta laguna, no muy bien, pero bien, pero esta laguna abastece de agua rio abajo y forma un ecosistema importante para nosotros” Nuestro suelo, nuestras quebradas, todo nuestro entorno está siendo deteriorado poco a poco porque la presencia sorpresiva de granizadas, las heladas el cualquier momento, el gorgojo, las plagas esta ocasionado por el cambio climático, aunque no usamos pesticidas aún así nos estamos afectando” “ Nosotros aquí en Conopa tenemos importantes recursos naturales, tenemos como 30 lagunas, varios bofedales, bosques, ríos, somos ricos, el agua de este río mantiene la Hidroeléctrica de Huallanca, da agua en todo momento, nos da trucha, alimenta al río Santa, da la vuelta y sale por el otro lado se va al río Santa, nosotros cuidamos el agua que va para toda esa hidroeléctrica, para esos valles deberían de agradecerlos jajaja”		nuestros recursos trabajando en el futuro viable”. “A los bofedales a pesar que la actividad el futuro de la actividad afectan luego la protección de la actividad “También va a ser se usa para la actividad años, tenemos la actividad “Tenemos como la actividad importante la actividad afecta el ecosistema su estructura mismo zapato “Sobre río la actividad nevados se la actividad garantizar que la actividad mas poblacion las praderas altas, todo la actividad bosques naturales mantenga el la actividad “Ya se está la actividad almacenar a la actividad “Otras instituciones medir si es a la actividad de manantiales
--	--	--

TERCERA JORNADA

POMABAMBA	CANINACO	COLLON
“Nosotros a partir de estas iniciativas vamos a gestionar no solo se tiene que pensar en el presupuesto participativo porque ahí sólo se destina poco dinero, pero podemos exigir gestión a la municipalidad para que realice con otras instituciones, podemos tocar las puertas del ministerio, se puede gestionar para tener mas ingresos. Este año el presupuesto participativo ha salido para agua potable y desagüe y para otro proyecto ya no hay”. “La política de Conopa ha dicho que nos proyectemos con este PLAN para favorecer a los sectores pero para hacer un reservorio se necesita millones y es más difícil porque hay que hacer perfil técnico primero y eso cuesta entre 10,000 soles a 20,000 soles, no podemos pagar, pero gracias a este trabajo hay que proyectarnos para hacer perfiles de las iniciativas que hemos sacado. Esta el caso de Sihuas que tenía 20 perfiles hechos, bajo el brazo, en Pomabamba solo se tenía 3 perfiles y cuando la región vino ofreció	Antes teníamos el cerro pelado, recién estamos probando la forestación en nuestro territorio, recién 10 años, recién estamos aprendiendo, estamos viendo que han llegado vizcachas, venados, y están apareciendo plantas medicinales hay nuevos (seres) y antes era cerro pelado ahora hay vida! “Tenemos que valorar los tres días invertido en hacer el PDL, esto que estamos programando lo tenemos que hacer” “Esta herramienta nos va servir para hacer gestiones a diferentes instituciones, a gobiernos locales, regionales, no hemos perdido el tiempo sino hemos ganado” “Nosotros trabajamos con programaciones, ahora vemos las necesidades que requiere y en base al presupuesto podemos apoyar las iniciativas; aunque a pesar del poco presupuesto que tenemos estamos priorizando las actividades para esta comunidad que ya tiene su PDL.”	No hubo tiempo para la reflexión y comentarios, los facilitadores se concentraron en el llenado de las matrices.

pudieron ellos presentar a a región y nosotros nada” “debemos de trabajar unidos” “Nosotros siempre hablamos de canal para la laguna “Corazón”, cuando es tiempo seco ya no sale agua, es un sueño captar de una quebrada, del nevado, en la punta y alimentar asi habría agua para siempre” “Vamos a trabajar con lo que tenemos, no hay que ilusionarnos , podemos poner pino, cetillo y otras variedades pero que no va a dar en nuestro territorio, tenemos que hablar de loque tenemos, y que estamos seguros que va a dar, asegurar” “A nivel comunal es importante el mejoramiento de pastos nativos, a nivel comunal permite un control de pastos porque ahora todos están por aquí y por allá y se están acabando los pastos”. “Tiene que haber comisiones porque el presidente solo no va a poder, cada uno se responsabiliza, quien va a ser el responsable de esto y esto, sino no sale. Este grupo tal va a trabajar con ustedes la directiva, la asamblea comunal debe aprobar la columna de responsables y también sobre los apoyos externos, ver que la directiva vea con quien van a gestionar y se aprueba en asamblea, debemos de garantizar que nuestro presidente siga, habra que reelegirlo para que este plan de cumpla.” “La gente esta migrndo porque no hay producción, no hemos cuidado nuestros gobiernos no han priorizado por ejemplo el cuidado del agua, si no hay agua no hay cultivos y con ello no hay comida. Cerca del marañon no tiene agua nipa para tomar, no tienen pastos, no tienen animales, debemos analizar esta idea y llevarlo a nuestros hijos para que tengan esta mentalidad para el desarrollo del pueblo porque es bueno cuidar nuestros recursos naturales, enseñar a nuestros hijos la programación de actividades, lo vamos a hacer todos juntos, siempre apoyandonos de la mano, formaremos comité y ustedes irán gestionando todos juntos y apoyandonos”.		
--	--	--

OTROS COMENTARIOS

EQUIPO TMI

PRIMERA JORNADA

POMABAMBA	CANINACO	COLLON
En la elaboración del guión de la jornada 1 no se consideró incluir el concepto recurso algo importante para el entendimiento del mapa de la comunidad y la propuestas de iniciativas pensando en sus recursos solo se consideró el clima, cambio climático y territorio.	En total sugirieron mas de 30 iniciativas lo cual significó invertir esfuerzo y tiempo en elaborar los símbolos por cada iniciativa, es importante que se dibujen los símbolos en tanto que el comunero identifica mejor la iniciativa pero se tendría que pensar en alguna manera que sea más fluida la construcción de los dibujos.	El equipo de soporte tecnico de IM tuvo que apoyar directamente algunos momentos para cubrir las debilidades

SEGUNDA JORNADA

POMABAMBA	CANINACO	COLLON
La Jornada II necesito del soporte tecnico del IM en: -La construcción de los conceptos de Recursos naturales y Ecosistema, -La relación entre ecosistemas y recursos naturales, -Mapeo y caracterización actual del sistema de recursos naturales en el territorio. El técnico manifestó no haber entendido las instrucciones de las herramientas y que en el taller de conceptos no hubo tiempo para entrar al detalle de cada herramienta.	Aun no se comprende el enfoque participativo que IM propone, fue necesario el apoyo de Maritza para orientar a los facilitadores en la construcción colectiva de los conceptos, es decir que a partir de los aportes se englobe la noción del concepto que tiene el grupo.	En cada herramienta se tuvo que brindar soporte técnico

TERCERA JORNADA

POMABAMBA	CANINACO	COLLON
IM apoyó en la formulación de la Misión pues se tuvo dificultades para redactar en una estrofa el listado de propuestas.	El IM colaboró con la facilitación de la herramienta 25.	Se dio pautas generales y los tecnicos desarrollaron todas las herramientas solos.

IM apoyó en redactar los objetivos de desarrollo de las iniciativas ya agrupadas por similitud pues no está explicado el procedimiento en las herramientas.		
---	--	--

ANEXO 12: MATRIZ DE ANALISIS POR HERRAMIENTA DE ACUERDO A LOS RESULTADOS

RECOMENDACIONES PARA MEJORAMIENTO DE LA GUIA

Luego de la aplicación de la “Metodología del Plan de Desarrollo Local y acciones de Adaptación al Cambio Climático en el territorio Local” en tres localidades (CC Conopa - Pomabamba, CC Caninaco – San Luis y Centro Poblado Collón - Huaraz) hemos elaborado las siguientes recomendaciones para el mejoramiento del documento.

Se detalla a continuación:

PRIMERA JORNADA	SEGUNDA JORNADA	TERCERA JORNADA
Redactar un mejor nombre para la jornada	Se sugiere que se agrupe el paso 4 en uno solo	Redactar un mejor nombre para la jornada
PASO 0. Sin dificultad		
PRIMERA JORNADA COMUNAL INTRODUCCION	PASO 4ª	PASO 6
Herramienta #1 y #2: es innecesario escribirlo como herramienta, sería mejor plantearlo como “orientaciones antes de iniciar la jornada”	Actividad 1.1 Organizar la salida de campo: Se realizó sin dificultad	Herramienta # 23: Construcción de la visión sobre el territorio y misión de la organización social. Falta desarrollar las pautas para elaborar la Misión.
Herramienta #3: No se realizó, no se consideró en el guión metodológico. Esta dinámica es para un público que no se conoce, en el caso de la comunidad todos se conocen, se podría hacer una variante.	Herramienta # 17 Transecto de los ecosistemas naturales y de producción en el territorio local: Se realizó sin dificultad hasta el dibujo del transecto. La elaboración de la matriz sólo lo elaboró el grupo de Pomabamba los otros grupos no realizaron la matriz porque les fue cansado hacer dos cosas (dibujo y matriz).	Herramienta 24 Análisis FODA: No se realizó
Herramienta #4: No se realizó. En su lugar se elaboró un animómetro y la prueba de entrada de conceptos	PASO 4B	PASO 7

Herramienta #5: No se desarrollo la dinámica, se realizó en forma verbal. En el grupo de Pomabamba se elaboró las pautas de participación. Los técnicos no entendieron las indicaciones, tal vez redactarlo mejor.		Herramienta # 25: Matriz de objetivos, líneas de acción y resultados esperados de desarrollo territorial Tuvo una variación: Se sacó la columna de Visión y en su lugar se colocó Objetivos de desarrollo al costado Iniciativas de desarrollo al costado resultados esperados (Este cambio fue conversado en la reunión para la elaboración del Guión 3 con Maritza y Vidal) El grupo de Pomabamba se incluyó otra columna “actividades” que facilitó la construcción de las siguientes matrices.
Herramienta #6: No se realizó, no se incluyó en el guión.	Actividad: Introducción al concepto de ecosistemas y sistemas de recursos naturales Se desarrolló sin dificultad. Solicitan desarrollar el procedimiento sin indicar que se vea la herramienta #8	Matriz de programa proyectos para 5 años: se desarrolló sin dificultad
PASO 1	Actividad: Presentación del trabajo del grupo delegado, se valida y complementa la matriz. Se desarrollo sin dificultad (no hubo encaje del trabajo del transecto con las siguiente matrices, quedó aislado)	Herramienta # 26: Identificación y programación de acciones inmediatas y organización de la comunidad Se desarrolló sin dificultad
Herramienta #7: Testimonio de experiencia similar: No se hizo, no fue considerado en el guión pero considero que debió desarrollarse.	Herramienta # 18: Listado general de los recursos naturales y ecosistemas. Se desarrolló sin dificultad, solo indican que se mejore la redacción del procedimiento, no se entiende bien.	
Herramienta #8 Construcción de conceptos claves: Solo se pudo trabajar tres conceptos. Se sugiere construir al inicio de cada jornada los conceptos que se desarrollarán en esa jornada y evitar presentarlos todos juntos en la jornada 1. Fueron 9 conceptos.	Herramienta # 19: Mapeo y caracterización actual del sistema de recursos naturales en el territorio El mapeo se desarrolló sin problemas. La matriz de caracterización tuvo una columna (ecosistema) incluida a ultima hora que no está en la guía. En la columna de “ubicación” se sugiere cambiar “quebrada” por zona o localidad porque no	

	todos los ecosistemas están ubicados en una quebrada. La palabra “deteriorado” fue difícil trabajarla se utilizó “ESTADO: bueno, regular, malo”	
Herramienta # 9 Exposición visual y dialogo abierto sobre el PDL: Se sugiere presentar el PDL antes de desarrollar los conceptos para que el público pueda tener una idea básica de los conceptos a tratarse. El grupo de Pomabamba empezó presentando el PDL y luego desarrollaron los conceptos.	PASO 4C	
PASO 2	Herramienta # 20: Valoración de los recursos naturales del territorio. Se eliminó la columna “usos principales” porque ya se trabajó en la matriz anterior; se repite.	
Herramienta #10 Identificación de iniciativas de desarrollo: Los grupos de San Luis y Collón elaboraron la lista de iniciativas tal como se indica en la herramienta pero el grupo de Pomabamba repartió pequeñas tarjetitas pidió que escriban ahí sus iniciativas y luego que lo peguen en el mapa en el lugar donde se necesiten.	PASO 4D	
Herramienta # 11 Matriz de caracterización de las iniciativas de desarrollo: Se aumento una columna en el lado derecho de grupo de beneficiarios que diga NIÑOS	Herramienta # 21: Reflexión colectiva sobre iniciativas de desarrollo. Se desarrolló sin dificultad.	
PASO 3	PASO 5	
Herramienta # 12 Construcción de conceptos y las manifestaciones del clima: Se desarrollo sin dificultad. Se sugiere mejorar la explicación del procedimiento. Necesitó el apoyo del equipo del IM para la comprensión.	Herramienta 22 #: Matriz de Análisis de Coherencia. Se desarrolló sin dificultad, solo se requiere que hagan una explicación por cada columna de los que se pretende lograr mas detallada. Cambiar Objetivos por iniciativas	
Herramienta # 13 Calendario estacional y actividades socio productivas: Se desarrollo sin dificultad		

Herramienta # 14 Historia del clima: . Se desarrolló sin dificultad		
Herramienta # 15 Mapeo del clima actual en el territorio local: Cada símbolo fue dibujado en diferentes colores, es decir para el símbolo de la lluvia se elaboraron 05 tarjetitas de color verde, amarillo y rojo cada una, fueron muchos símbolos y muchos colores; necesitó la ayuda del equipo de IM, se necesita que en el procedimiento se indique mejor el desarrollo, de modo que pueda prepararse con anticipación los símbolos mas representativos (lluvia, helada, granizada, etc.)		
Herramienta # 16 Línea de tendencia climática: No se desarrollo porque no fue planificado en el guión.		

Recomendaciones en general a la Guía:

Se necesita que escriban sobre el Enfoque Participativo que el IM promueve. No se entendió, se necesitó que el equipo de IM apoye.
Profundizar mas los conceptos. Adaptar al contexto ancashino. Incluir conocimientos locales. Se requiere mas soporte en los contenidos curriculares bajo la modalidad de ppt o audiovisuales videos para socializarlo con los comuneros.
Debe haber indicaciones sobre los conceptos que se desarrollarán en cada herramienta
Los técnicos solicitan que no se hagan referencias como : “ver en la herramienta tal”, “detallado en la pagina cual” sino seguir un desarrollo continuo.
Dar pautas de cómo realizar Registro etnográficos.
Dar algunas sugerencias en Técnicas de Facilitación para mantener activos y participativos al público.
Desarrollar o dar ejemplos de facilitación para grupos interculturales
Técnicas de facilitación para trabajar con mujeres
El tiempo de las jornadas ajustarlo a un día, redactar los pasos de modo tal que se pueda desempeñar en un solo bloque de tiempo. Hay muchos pasos en la jornada 1 y el paso 4 se sugiere redondearlo en uno solo.
Cada Columna de las matrices debe tener una pequeña frase, explicación o pregunta que oriente al técnico lo que se quiere lograr.
En la jornada 2 también se debe de desarrollar herramientas para los conceptos de Vulnerabilidad, Coherencia, viabilidad
En la jornada 3 se necesita de desarrollar conceptos.
Sobre visión y misión: Los campesinos tienen dificultad en formular de manera abstracta una sola frase que englobe todo, suelen enumerar de manera concreta. En un grupo redactaron “8 visiones de su

comunidad" (una por iniciativa de desarrollo); los técnicos tendrían que ser orientados en que deben ayudar a los comuneros en la redacción.

Se requiere 10 referencias bibliograficas como mínimo